

**[Gade]**

Fiskeriministeriet, og jeg ønsker, at der skal være en ordentlig fiskeripolitik og en ordentlig reguleringslov. Vi har ikke en ordentlig reguleringslov, som er klar, og som prioriterer bestemte dele af fiskeriet, og så overlader jeg da gerne administrationen til Fiskeriministeriet og fiskeriministeren.

Men jeg vil da godt sige til hr. Svend Heiselberg, at jeg mener, denne her regerings fiskeripolitik er sådan, at man var bedre tjent med, som den kører nu, at jeg administrerede den, end at hr. Svend Heiselbergs regering administrerer den.

**Larsen-Ledet (RV):**

Fiskeriministeren ønsker revisionen af loven udkudt i 2 år, fordi der er et undersøgelsesarbejde i gang, som skal munde ud i en perspektivplan for erhvervet som helhed.

Det Radikale Venstre finder det uheldigt, at der er så meget uro og misfornøjelse i fiskerierhvervet på grund af de nuværende reguleringsbestemmelser, og vi mener, det er overordentlig vigtigt at finde frem til forståelige og administrerbare bestemmelser, som bliver overholdt. Det er uheldigt for lovgivningen, at fiskere kan påstå, at de i flere måneder ikke har overholdt reglerne og som følge heraf har fisket ulovligt.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om der behøver at gå to år, om ikke det kan gøres hurtigere. Vil ministeren være indforstået med, at vi eventuelt kan drøfte forslag til ændringer i den lov, vi taler om her, og også drøfte spørgsmålet om det nære kystfiskeri, som jeg mener det er påtrængende at finde en løsning for, på et meget tidligere tidspunkt og ikke vente i 2 år? Det er vi i hvert fald fra radikal side interesserede i.

**Emmert Andersen (CD):**

CD kan anbefale lovforslaget og fuldt ud tilslutte sig bemærkningerne. Det er vigtigt omhyggeligt at få fastlagt de fremtidssikrede retningslinjer for kapacitetstilpasningen. Hastværk er lastværk. Det tjener intet formål og specielt ikke fiskerierhvervet.

**Dohrmann (FP):**

Al den stund det står ethvert folketingsmedlem frit for altid at tage de love op, man er utilfreds med, mener vi, at det er om ikke ligefrem en uskik så i hvert fald en dårlig vane, at flere

og flere love indeholder en revisionsbestemmelse.

Vi mener i allerhøjeste grad, at der er behov for en ændring af de gældende regler, men med den politik, der bliver ført på hele fiskeriområdet, og det, man kunne forvente, såfremt loven kom op til revision på nuværende tidspunkt, har vi en vældig god grundelse for at støtte ministerens forslag om en udsættelse af revisionen.

Forholdet vedrørende regeringens fiskeripolitik er desværre, at selv om hr. Gade og SF skælder vældigt ud – og det er der også andre der gør – er det i den retning, ministeren har trukket hele fiskeripolitikken. Derfor må det frygtes, at hvis loven kommer op til revision nu, vil det komme til at gå i retning af det, hr. Gade ønsker.

Derfor har vi den vældig gode grundelse for at støtte ministerens forslag om en udsættelse af revisionen, at en revision på nuværende tidspunkt, med det folketingsflertal, der findes, vil der kun komme noget skidt ud af.

**Glønborg (KRF):**

Det er jo ikke første gang, Folketinget har vedtaget at udsætte en lovrevision. Mange love har oplevet den skæbne.

Kristeligt Folkeparti mener ikke, at den foreslåede udsættelse vil skade fiskeriet. Tværtimod regner vi med, at vi til den tid kan lave en bedre lov, end vi ville kunne ved at presse revisionen igennem nu. Den gældende lov hindrer os jo ikke i at lægge tingene så fornuftigt til rette, som vi nu kan finde på det i mellemtiden. Vi støtter udsættelsen.

**Ib Jakobsen (FK):**

Da vi for ikke så lang tid tilbage havde finanslovdebat, blev der fra denne talerstol fremvist en liste på 4 m over forslag, der gennem de seneste fem år er fremsat her i Folketinget på baggrund af EF-direktiver.

Det, vi her står over for, er ikke en lov, som er baseret på et direkte EF-direktiv, men det er en lov, som omhandler de regler og reguleringsordninger, man aftaler i EF, og som kun har det ene formål at fastholde fiskeriministeren i rollen som bydreng for sine større brødre i EF. Bemyndigelsesloven eller fordelingsloven, eller hvad man vælger at kalde den, har det ene formål at forhindre danske fiskere i at udføre deres erhverv, nemlig det at fange fisk.