

[Gade]

ringsloven? Fire gange tror jeg det er. Det er i virkeligheden dokumentationen for, at der ingen fiskeripolitik findes, og at den her regering ikke har haft og ikke har en fiskeripolitik.

Nu har man så ansat et konsulentfirma til at lave en perspektivplan. Det er godt nok, at man er ved at tage sig lidt sammen, men det illustrerer, at vi står med et ganske dårligt udgangspunkt, når vi skal diskutere det her, i hvert fald set med de øjne, at det er regeringens udgangspunkt, der er dårligt.

Jeg mener ikke, vi skal vedtage det her forslag. Vi skal i stedet under udvalgsarbejdet prøve at gennemgå reguleringsloven for at se, om vi kan foretage de nødvendige ændringer. Jeg mener, at vi nu må få lagt overordnede prioriteringer ind i reguleringen. Det er bl.a. prioriteringen af konsumfiskeri og industrifiskeri.

Det er også sikringen af, at det kystnære fiskeri nu får en sikkerhed, også en, der står i loven, ikke bare nogle principper. Derefter kan man i § 9-udvalget se, hvem der har magten, og hvor flertallet ligger. Vi må have sikret det kystnære fiskeri nu, også sådan, at det fremgår af loven. Når vi skal sikre det, betyder det, at vi skal tænke i geografi, altså geografiske reguleringer, sikre fiskeriet i bestemte områder for det kystnære fiskeri, sikre det mod andre dele af fiskeriet.

I øvrigt må vi se, hvordan vi får konsumprioriteringen ind her. I SF har vi jo tidligere, som det er Folketinget bekendt, peget på muligheden for at arbejde med kvoter pr. båd. Jeg mener, at vi i udvalget meget grundigt må have det belyst. Det er dog klart for SF allerede nu, at modellen er velegnet i f.eks. muslingefiskeriet. Vi vil under udvalgsarbejdet gøre en hel del for at få det belyst og håber på, at vi kan få flertal for det.

En anden mulighed, der kan overvejes, når Folketinget mere aktivt går ind i fiskeripolitikken, hvad det bør, kan være, at kommende cirkulærer bliver forelagt Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Det kunne man overveje. Men selvfølgelig er det ideelle, at vi laver en god lovændring, så vi får en ordentlig reguleringslov, der tager udgangspunkt i den virkelighed, der er i fiskeriet, og at vi så selvfølgelig lader den detaljerede regulering foregå i Fiskeriministeriet, efter SF's opfattelse efter rådgivning fra organisationer.

Vi er altså meget interesserede i en ny reguleringslov. Derfor afviser vi det lovforslag, der ligger her, og vi ser frem til, at vi får en virkelig ændring af reguleringsloven.

Men jeg vil godt sige her, at udgangspunktet er dårligt. Der foreligger ingen modeller fra regeringen, fordi man ingen overvejelser har. Man vil bare have den forlængelse. Jeg håber, at der findes rimelig viden i Fiskeriministeriet, så vi kan få modeller, der viser en anden prioritering, en klar prioritering, til behandlingen i udvalget. Jeg håber, at jeg kan være optimistisk på det punkt, men det får udvalgsarbejdet jo afklare.

Svend Heiselberg (V):

Vil hr. Gade overtage administrationen af reguleringen? Det spørgsmål kunne man jo passende stille.

Jeg synes, at det lovforslag, fiskeriministeren har fremsat, er udmærket, nemlig om, at vi udsætter revisionen af loven.

Det er meget svært at skulle administrere nogle kvoter, som er for små i forhold til de fangstmuligheder, vi har, men jeg synes, det er foregået på en god og fornuftig måde, og det foregår jo også i nøje overensstemmelse med fiskeribranchen. Venstre kan fuldt ud støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Ib Jakobsen (FK):

Nu ved man jo, at hr. Svend Heiselberg er tidligere fisker og kutterbygger og kuttersælger og alverdens ting, så man må jo formode, at han har en smule forstand på de problemer, fiskerne har, og de ønsker, de har.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Svend Heiselberg, om han vil støtte de forslag, som vil komme fra nogle fiskere, om, at Danmark indleder forhandlinger med Østersølandene, først og fremmest Sovjetunionen, om at få mulighed for ligesom de øvrige nordiske lande at få fiskepladser i det her farvand og i de her områder.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Hr. Svend Heiselberg spurgte mig, om jeg ville overtage administrationen af reguleringen. Jeg vil godt sige til hr. Svend Heiselberg, at det vil jeg da ikke. Jeg ønsker, den skal ligge i