

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Nu skulle hr. Baadsgaard måske spare lidt på de friske bemærkninger til mig, for hverken jeg eller mit parti har nogen lod eller del i, at nogle mærkelige kooperative selskaber har belastet kvoten, som det er sket i de seneste år, med byggeskader. Jeg kunne måske for at lede hr. Baadsgaard lidt mere på sporet nævne Bolind, som han måske har et vist forhold til, men man skal jo ikke tale om reb i hængt mands hus.

(Kort bemærkning).

**Mejdahl (V):**

Hr. Baadsgaards direkte spørgsmål kalder mig herop.

I de kommunale planlove er der nedfældet en bestemmelse om, at en kommuneplan ikke må være i strid med en regionplan. Derfor er de ting, der er nedfældet i regionplanen efter offentlig høring, og hvad der ellers hører til, bindende for kommunerne. Dog er der ingen repressalier indføjet i regionplanen over for kommunerne, men regionplanen og dens bestemmelser har en væsentlig større vægt end en aftale eller en hensigtserklæring i kommuneforeningernes regi, som er ganske uforpligtende.

Det er da godt nok at få en tilkendegivelse, og den kan også træffe at blive ført ud i livet, men den har ikke på samme måde retsgyldighed som det, der står i regionplanerne, så jeg vil henholde mig til det, der står i regionplanerne. I dem er der mulighed for at sætte nogle retningslinjer også med hensyn til boligkvoter for almennyttigt boligbyggeri.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Hr. Baadsgaard mener åbenbart, at vi skal diskutere decentralisering nu. Det kan vi da godt gøre kort så.

Det, der er afgørende for SF, er, at man altid lægger beslutningerne så tæt på dem, de vedrører, som overhovedet muligt, men det betyder jo ikke, at der ikke skal være nogle rammer, inden for hvilke kommunerne skal handle. Det gælder, når det er skolevæsen og socialvæsen, og det gælder også på boligområdet. Det er ikke rimeligt, at der er så udstrakt selvstyre, at nogle kommuner, som oven i købet er de rigeste

og dermed har de fleste ressourcer, fuldstændig kan undslå sig for at løse den boligsociale opgave, der ligger i at have almennyttige boliger. Det troede jeg egentlig hr. Baadsgaard var enig i. Der er altså tale om, at vi skal lægge en bund for, hvor langt man kan gå ned i sin asociale holdning. Det betyder jo ikke, at der ikke er alt muligt rum for decentrale beslutninger i øvrigt.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det er jo et velkendt problem, vi har med at gøre her, nemlig balancen mellem hensynet til det kommunale selvstyre og hensynet til nogle tunge sociale problemer og deres fordeling mellem kommunerne. Derfor synes jeg, at det er en god diskussion at tage, men det er selvfølgelig først og fremmest vigtigt, at vi kommer videre i denne sag.

Jeg synes, det er rigtigt, som hr. Baadsgaard sagde til boligministeren, at nu er det afgørende, at der kommer noget konkret ud af samtalerne. Derfor vil jeg gerne understrege hr. Baadsgaards ord og samtidig også spørge boligministeren, hvilke former for tilbagemeldinger boligministeren har fået løfte om. Hvor konkrete bliver de? Kan vi her få boligministerens tilsagn om, at vi efter en rimelig kort periode, dvs. i løbet af dette forår, får en opsummering af de erfaringer, boligministeren har fået fra sine konsultationer med kommunerne.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Til hr. Jørn Jespersen vil jeg sige, at jeg har stor forståelse for hr. Jørn Jespersens forklaringer på ikke at være så decentral i denne omgang.

Til hr. Jørgen Tved, der gerne vil have placeret ansvaret for, at der er nogle byggeskader, vil jeg sige, at de, der lider under dem, egentlig ikke har så meget ud af at vide, hvor ansvaret er. Vi skal hjælpe dem, og jeg kan betro hr. Jørgen Tved, at mange af de boligselskaber, der har disse skader, oprindeligt har søgt om at få lov til at lave murstensbyggeri, men af hensyn til den byggeindustrielle udvikling ville man gerne forsøge betonbyggeri. Derfor er det ofte uforståeligt, at boligselskaberne har disse betonskader.