

[Boligministeren]

Så må jeg sige til hr. Jørgen Tved, at jeg ønsker boliger både for flygtninge og for danskere, uanset hvilken hårfarve danskerne måtte have.

Med hensyn til den samlede kvote på 10.000 almennyttige boliger har vi en lov, der er vedtaget under den tidligere socialdemokratiske boligminister, og som siger, at er der nogen byggeskader, nogen renovering, bliver det taget af kvoten. Det har jeg redegjort for før fra Folketingets talerstol, så det er ikke noget nyt. Det er heller ikke en lov, som denne regering eller jeg har fundet på. Det er en lov, som blev vedtaget for flere år siden, og som vi administrerer.

Jeg må da tilføje, at vi har en byggeskade-fond, så for de almennyttige boliger, der er givet tilsagn om fra 1. juli – det kan være vanskeligt at huske årstallet, men jeg mener, det er fra juli 1986 og frem – vil der ikke ske en belastning af kvoten, men det er rigtigt, at vi har nogle byggeskader, som ligger tilbage fra før sommeren 1986. Jeg håber, at antallet af boliger, som går fra, må være stærkt nedadgående i de kommende år, at det værste pres på kvoten er overstået. Vi havde et meget stort tal i 1987. Jeg håber, det bliver mindre i 1988, men ingen af os ved jo præcis, hvor mange byggeskader der bliver. Det er bare for at forklare baggrunden, og det er ikke noget, jeg på nogen måde har skjult. Af kvoten er sat op fra 9.000 til 10.000, betyder i alle tilfælde, at der bliver bygget 1.000 flere.

Jeg vil også gøre opmærksom på, at i det lovforslag, som jeg fremsatte i november måned sidste år, var der ikke tale om en nedskæring af kvoten. Det er ikke noget nyt, at man bruger af kvoten til byggeskader og renovering.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg er naturligvis bekendt med baggrunden for, hvordan det virker, men det, jeg anholdt, var, at boligministeren stadig væk siger, at der skal bygges 10.000 lejligheder i det år, vi nu er i gang med. Det er ikke rigtigt, for ministeren og alle vi andre ved, at der af den kvote tages til at klare byggeskader osv. med. Det er at putte folk blå i øjnene at komme med dette tal.

Derfor spørger jeg: Hvad er det realistiske tal? Pressen har bragt nogle oplysninger om, at tallet måske ligger helt nede på 8.000. Det er muligt, at vi lander på et andet tal, men det realistiske tal over de sociale boliger, der skal

bygges i dette land, er ikke 10.000, som ministeren sagde i sit første indlæg.

Baadsgaard (S):

For lige at tage den sidste ordførers bemærkning først er det da rigtigt, så jeg tror ikke, der er nogen, der får blå i øjnene af den grund. Den sidste, der vist ikke har forstået, at det drejer sig om 10.000 på kvoten, skulle da være hr. Jørgen Tved. Det er ikke nogen ny foreteelse, men det er da beklageligt, at det er nødvendigt at bruge af kvoten til disse opgaver. Vi ville da også meget hellere have bygget 10.000 boliger, når kvoten er på 10.000.

Mine øvrige bemærkninger går på det, som hr. Mejdahl var inde på. Hr. Mejdahl sagde, at det i regionplanerne var lagt fast, hvordan kommunernes byggeprogram skal være. Nu forholder det sig sådan, at det, der er udtrykt i de forskellige regionplaner, er meget løst formuleret og ikke særlig bindende. Man kan ikke ud af regionplanerne se det, men jeg vil gerne spørge hr. Mejdahl, om han er indstillet på, at regionplanerne bliver strammet op, så man ad den vej eventuelt kunne komme dette mål lidt nærmere, for så er vi jo også tættere på kommunerne.

Jeg er enig med hr. Jørn Jespersen i, at det er hykleri, når hr. Engell taler om kommunalt selvstyre, men i hvert fald SF har ofte haft princippet om decentralisering fremme, og så har vi oplevet adskillige gange, at når den så ikke virker tilstrækkeligt, skal vi løse det herinde alligevel. Det er der heller ikke noget nyt i.

Det sidste skal være til boligministeren. Jeg frygter, at boligministeren efter denne rejsevirksomhed kommer tilbage og siger, at nu har jeg holdt disse møder, og de har alle sammen tilkendegivet noget.

Det, jeg efterlyser, er, om boligministeren ligefrem vil gå til kommuneforeningerne og holde dem fast på, at de tager det op i kommuneforeningerne og melder tilbage til boligministeren, at sådan og sådan vil vi forholde os. I så fald har boligministeren et grundlag for at give os svar på, hvordan det er gået efter disse 2-3 måneder, hvorefter vi kan tage stilling til det. Så kan vi måske i fællesskab give boligministeren, som hr. Jørgen Estrup sagde, lidt mere ammunition.

Vi kunne også bruge gulerødder, eller hvad der nu skal til.