

[Boligministeren]

kommunerne må dog være en frivillighed under ansvar, da vi må forudsætte, at alle kommuner er villige til at være med i modtagelsen af flygtningene. Ansvarligheden må her bl.a. vise sig ved, at man er opmærksom på nødvendigheden af et lokalt boligudbud, som også kan klare denne opgave.

Jeg er i fuld gang med en kampagne over for kommunerne med henblik på at motivere dem til at tage imod flere flygtninge. Jeg har indtil nu været ude til tre møder forskellige steder i landet, og flere vil komme i løbet af de kommende måneder. Sigtet er gennem møder i kommuneforeninger m.v. at nå ud til alle kommuner. Jeg hører her om mange gode initiativer, men også om de problemer, som en del af kommunerne står over for.

Jeg har endvidere anmodet Boligstyrelsen om at reservere indtil 1.000 af den samlede kvote på 10.000 almennyttige boliger og indtil 300 af den samlede kvote på 3.500 ungdomsboliger til de kommuner, der yder en særlig indsats for at skaffe boliger til flygtningene. Derved modvirkes det, at boligudbudet begrænses for de øvrige boligsøgende i disse kommuner.

Jeg er enig med forslagsstillerne i, at der er en tendens til, at kommuner med mange almennyttige boliger har store udgiftsbehov og lavt skattegrundlag. Men disse skævheder søges udlignet gennem de kommunale udligningsordninger. Hvis de gældende udligningsordninger ikke tilgodeser kommuner med mange almennyttige boliger i tilstrækkelig grad, bør problemet løses ved en ændring af udligningsordningerne og ikke ved tvangsmæssige ordninger.

Med disse bemærkninger skal jeg afvise forslaget.

Baadsgaard (S):

Jeg skal starte med på Socialdemokratiets vegne at erklære mig enig i hensigten med det beslutningsforslag, SF har fremsat. Det er jo en kendsgerning, at der er en skæv fordeling af boligmulighederne i kommunerne, og det har nogle uheldige konsekvenser, som SF helt rigtigt har beskrevet i bemærkningerne til forslaget.

Ser vi på forslagets middel til at løse dette problem, er vi mere forbeholdne. For det første er der nogle tekniske problemer. Hvad er f.eks. en landkommune i SF's begrebsverden? Jeg tror også, der er adskillige kommuner, der efter

SF's forslag har opfyldt deres forpligtelse, men som måske alligevel burde få en anden fordeling på deres byggeprogram. Derfor mener vi, at det er for firkantet en løsning, SF foreslår.

Hvis vi tager en kommune som Løgstør, som vi vel går ud fra er en bykommune, så skal Løgstør faktisk have bygget 650 almennyttige boliger, inden den må bygge et parcelhus. Det er faktisk en stor del af Løgstørs boligprogram; jeg tror, det er 12 pct., den skal have udvidet sit boligantal med, før den kan bygge andet end almennyttigt, og det er jo ikke sikkert, at der er behov for så mange almennyttige boliger.

Jeg ved godt, at SF har sagt, at den foreslåede ordning skal være en model, man skal tage udgangspunkt i, men alligevel synes vi, det er for firkantet, og vi vil i hvert fald meget gerne have undersøgt, hvad det er for nogle formuleringer, der kan laves, hvis der skal gennemføres noget i denne retning.

Men vi har forstået på boligministeren, at han nu laver en kampagne ude over landet og rejser rundt til kommunerne. For øvrigt kan han jo da nøjes med at rejse til de 66, som ikke opfylder betingelserne efter SF's målsætning. I det rejseprogram og i den målsætning for boligministeren ligger der jo en erkendelse af, at det er påkrævet med en ændret adfærd i nogle kommuner. Hvis det lykkes for boligministeren – og det håber vi det gør – så er det for os en meget bedre løsning end en så firkantet lovgivning, som SF foreslår gennemført. Vi vil derfor gerne afvente resultaterne af boligministerens rejsevirkosomhed.

Men for at gøre det lidt mere konkret vil jeg gerne spørge boligministeren, om de møder indebærer forhandlinger, der kan være af forpligtende art. Er det sådan, at man i kommune-foreningerne forsøger at få en forpligtende aftale mellem kommune-foreningerne og ministeriet om, hvad de vil tilstræbe? Så kunne ministeren jo også senere vende tilbage til Folketinget og sige: Nu har jeg nogle aftaler med kommunerne, og nu ser det ud til at lykkes i den retning, vi tilstræber, og som vi er enige om at tilstræbe.

Det vil vi opfordre ministeren til, så det bliver mere konkret.

Vi har forstået, at boligministeren vil forbeholde en del af kvoten til kommuner, der gør en særlig indsats, og det kan vi støtte, men det afhænger jo af, hvilke kommuner boligministe-