

[Bernhard Baunsgaard]

skal tage alting, der siges, højtideligt, f.eks. hr. Poulsgaards indlæg eller det sidste indlæg. Men hvad er det for nedskæringer, der har fundet sted på kulturområdet? Kan taleren nævne nogen?

(Kort bemærkning).

Per Stig Møller (KF):

Jeg synes også, at når man holder en så voldsom tale, som hr. Jørgen Tved kom med, så må det være lidt bedre underbygget.

Jeg kan heller ikke finde de nedskæringer, men jeg kan henvise til – det burde hr. Jørgen Tved have hørt – at både kulturministeren og hr. Bernhard Baunsgaard har meddelt, at man kommer op på omkring 1 pct. til kulturlivet, og det er 1,9 mia. kr.

Vi har stemt for vores støtte til kulturlivet, så jeg ved ikke, hvorfor vi skulle have stemt yderligere penge igennem i dag. Vi har med vores afstemning omkring finansloven afsat 1,9 mia. kr. til kulturområdet bare over statsfinanserne, så jeg ved ikke, hvorfor jeg skulle komme med en ekstra bevilling i dag. Det er den, vi står ved, og vi ville gerne, hvis vi havde bedre økonomi i dette land, have sat andre ting i gang. Det har jeg jo forklaret.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Det er til hr. Bernhard Baunsgaard, som spørger, om man kan nævne nogen nedskæringer på kulturbudgetterne. Selvfølgelig kan man da det. Vi ved f.eks., at da bibliotekerne blev overført til bloktilskud – det stemte hr. Bernhard Baunsgaards parti også for – gik det dårligt for bibliotekerne ude i landet.

Det er jo rigtigt, som hr. Jørgen Tved står heroppe og siger, at i bibliotekerne og blandt bibliotekspolitikere må man diskutere, om der skal være brugerbetaling for noget af den service, man får fra bibliotekerne. Det er fuldstændig meningsløst, at man ødelægger det bredeste og kvalitativt bedste kulturtilbud, vi har her i landet på den måde. Det er rigtigt, at på statsbudgettet er der ikke sparet, men det er ikke rigtigt, at der ikke generelt er sparet betydeligt og betænkeligt på kulturbudgetterne, bl.a. på grund af bloktilskuddene.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg kunne forstå, at jeg ramte nogle ømme ligtorne, og det var egentlig også meningen.

Nu har fru Ingerlise Koefoed allerede omtalt, hvordan situationen tegner sig på biblioteksområdet, men det er da klart, at nedskæringen af bloktilskuddene giver sig også udtryk på anden måde. Lad mig trække Fiolteatret frem, som i øjeblikket er i en meget trængt situation, fordi Københavns Amt og kommunerne i amtet er i økonomiske vanskeligheder bl.a. på grund af den politik, der er ført fra dette Folketings side.

Jo, der kunne nævnes mange eksempler – nu ved jeg ikke, hvor den konservative ordfører blev af, han har måske forladt salen – på, at kulturlivet har det virkelig strengt her i landet. Ellers kunne jeg måske anbefale, at man en gang imellem læste de henvendelser, som folketingsmedlemmerne får tilsendt fra forskellige folkelige organisationer, der fortæller, hvor streng situationen er for dem.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Så fik vi bragt det på rette plads. Vi har ikke fået nogen eksempler på nedskæringer herindefra på kulturområdet. Der er sket opskrivninger, men det er korrekt, at der ude i kommunerne og amterne sker nedskæringer, og jeg er dybt uenig med dem.

Når man fremhæver Københavns Amt, må jeg gøre opmærksom på, at landets rigeste amt hører til de landsdelsamter, der ofrer mindst på deres teater. Det er derfor, Fiolteatret er i klemme. Hvis man ofrede f.eks. det samme, som Århus Amt ofrede, så havde man 20 mio. kr. ekstra til det københavnske amts teatre. Sådan ligger situationen. Man kan diskutere, om det er en god model at lægge det ud i kommunerne. Det er jo Niels Matthiasens model. Det har bestemt fordele, men i denne situation med økonomiske vanskeligheder er der bestemt også ulemper.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Når hr. Bernhard Baunsgaard til sin tid får muligheder for at læse referatet af, hvad han selv sagde, så vil han nok finde det lidt besyn-