

[Helge Sander]

lingske Tidende mandag den 4. januar så en af dem, man kan kalde Det Kgl. Teaters venner, nemlig kritikeren Jens Kistrup, skrive følgende:

»Hvis Det Kgl. Teater lukker, er det kunstnerisk til at bære, fordi det levende teater er døende på Kongens Nytorv.«

Det er hårde ord, men inden for Venstre føler vi også ofte i disse år, at Det Kgl. Teater er lammet af stivhed. De ansatte skal passe på, at de ikke er ved at kvæle noget, som vi alle sammen burde være stolte af. Det kunne måske også være en god grund til at sætte fokus på Det Kgl. Teaters ledelse. I hvert fald jeg er ikke i tvivl om, at der er en helt klar afsmitning på præstationerne på scenen og for den sags skyld i orkestergraven af, hvad der er baggrund for det daglige arbejde i huset.

Idræt kom under Kulturministeriet for mere end 10 år siden. Derfor kan man måske godt tillade sig at nævne et eksempel fra denne del af kulturens verden.

For 10 år siden fik det danske fodboldlandshold en ny chef. Han hed Sepp Piontek. Det var en chef, der kunne styre tropperne, der kunne styre begivenhederne, og siden da har vi kun opnået gode resultater. Der har været tale om en kvalitet, som vi er mange der er stolte af, men dog må jeg sige, at det nok vil være lidt let-sindigt at lade Sepp Piontek og Henrik Bering Liisberg bytte job – i hvert fald før Europamesterskaberne i Vesttyskland.

Men hr. Poulsgaard, Det Kgl. Teater er eksempel på noget, der er dyrt, men de andre eksempler, som er givet inden for det mere jordnære, det billigere, er rigtig mange.

Jeg har lyst til lige at pointere, at det, der foregår i skolen ud over det, der hører folkeskolen til, har meget, meget stor værdi. I den forbindelse synes jeg, det er spændende ting, der forestår, og her må vi sige: ikke mindst på grund af De Radikales forslag om skolen som kulturcenter. Apropos skolen synes jeg også, vi må nævne det meget positive i, at ca. 1 mio. danskere deltager i fritidsundervisning og undervisning på vore folkehøjskoler. Det kalder jeg et engagement hos et folk, der ønsker at være aktive og blive dygtigere. Det er i hvert fald kultur for hele folket, fru Birte Weiss.

Folkebibliotekerne er også et bredt kulturtilbud, som er meget væsentligt, og det samme gælder i allerhøjeste grad fritidsvirksomheden, alt det, der hører ind under fritidsloven.

Vi føler, det er vigtigt, at der er bredde og mangfoldighed i kulturlivet. Kulturen trives ikke i stive og regulerende systemer. Det har vi det allerbedste eksempel på: gang på gang oplever vi noget, vi kalder krone-til-krone-tilskudssystemet, ikke mindst ude i kommunerne i forbindelse med nyopførelse af medborgerhuse eller idrætshaller, og vi har oplevet adskillige gange, at det har fungeret særdeles godt.

Men et tilsvarende system kan vise sig at være uheldigt. Hvis vi f.eks. tager vores faste tilskudsordning vedrørende musik, teater og museerne, har det vist sig, at det ender galt, fordi vi efterhånden kommer op på så store beløb, at det bliver stift. Der er ikke plads til nye muligheder inden for kulturområdet, og det føler vi er særdeles uheldigt.

En af de ting, vi har lyst til at pege på i dag, er igen sponsormulighederne. Jeg synes, det er belageligt, at det blev sagt af en ordfører, at det er noget, der er småkriminelt. Det er det selvfølgelig, så lang tid det ikke er vedtaget ved lov, men hvis det er således, at man vedtager det lovforslag, der ligger på bordet, så synes jeg, det så absolut er en god ting, der kunne være med til at støtte både erhvervslivet og kulturlivet.

Hvis vi i Danmark skal føle, at vi har et arbejdsliv med trivsel, der resulterer i nogle produkter, som kan hjælpe på den betalingsbalance, som hr. Poulsgaard sætter fokus på i dag, føler vi inden for Venstre, det er vigtigt, at mulighederne inden for fritidslivet er så store, som det overhovedet kan lade sig gøre. Kulturen skal have det godt, for så føler vi, at det er rart at være dansker, og det er absolut ikke uvæsentligt.

(Kort bemærkning).

**Birte Weiss (S):**

Jeg lagde mærke til, at hr. Helge Sander så ned på mig, da han brugte udtrykket, at der skulle være noget småkriminelt ved sponsorstøtte. Jeg ved ikke, om hr. Helge Sander er skeløjet, eller hvad det drejer sig om, men jeg har i hvert fald ikke udtalt mig på en sådan måde.

Jeg gjorde opmærksom på, at der ligger nogle muligheder for skattefiduser – det var det ord, jeg brugte – i en privat sponsordning, og det er en af baggrundene for, at vi er meget betænkelige ved at gå ind for det forslag. Nu er