

[Jørn Jespersen]

erkender det – at der ikke er grebet ind siden 1983, og at man har ændret loven sådan, at det for de udenlandske firmaers vedkommende reelt er umuligt med den tekst, der foreligger, overhovedet at gøre noget, fordi man ikke kender den fortjeneste, som man i virkeligheden skulle gribe ind over for – og jeg kan se, ministeren nikker.

Konklusionen er altså, at de udenlandske medicinalfirmaer har fuldstændig frit slag med hensyn til, hvad de vil sælge deres medicinalvarer i Danmark til. Det var nyttigt at få at vide.

Derudover synes jeg, der er grund til at gøre opmærksom på, når ministeren nævner regulering på EF-niveau, at jeg er helt enig i, at en mere effektiv kontrol på overnationalt niveau ville kunne bidrage til en mere reel og lavere prisdannelse. Men de direktiver fra EF's side, som vi hidtil har set, og som snart kommer til behandling her i Folketinget, vil i hvert fald ikke medvirke til en bedre forbrugerbeskyttelse og til en sænkning af priserne. De er tværtimod til hinder for, at man på dansk niveau kan lave nogle effektive kontrolregler, og derfor vil de forøge firmaernes muligheder for at fastsætte deres priser helt vilkårligt. De vil ikke sikre bedre forbrugerbeskyttelse.

#### Kirsten Lee (RV):

Vi synes, det ville være naturligt, at det foreslåede udvalg ser på den offentlige godkendelsesprocedure, som Socialdemokratiet og SF er meget optaget af. Men vi skal da have vurderet, om en sådan procedure overhovedet er hensigtsmæssig, og vi ser kun sådan en procedure som et enkelt led i et mangestrengt system; der bør være mange muligheder for at påvirke priserne på medicinalvarerne. Man må f.eks. forvente, at Monopoltilsynet bliver undersøgt. Det kunne også godt være, at udvalget kunne finde på en hel masse, som ordførerne her i dag ikke har kunnet finde på.

Hvad angår priserne, har jeg prøvet at forklare hr. Jørn Jespersen, at Det Radikale Venstres mål var lavere priser på medicin, men det er et udtryk, der bør være nuanceret, og det er derfor vi har sagt lavest mulige. Jeg har svært ved at forestille mig, at der er nogen, der ønsker direkte at nedsætte priserne på de ikke-tilskudsberettigede nervemidler, for det kan man godt gå ud fra vil medføre at forbruget stiger. Det ønsker vi ikke. Hvis industrien ønsker at

slås og øge konkurrencen indbyrdes, er det fint – det kan vi ikke gøre noget ved – men vi ønsker sandelig ikke at påvirke priserne alment, f.eks. sætte priser på nervepillerne ned, så forbruget af dem stiger. Derfor udtrykket »lavest mulige«, men jeg vil gerne præcisere, at vores mål er lavere priser.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 33 af Torben Lund (S) og Jørn Jespersen (SF) (se foran)

forkastedes, idet 52 (S og SF) stemte for, 62 (KF, V, RV, CD, FP og KRF) imod; 4 (FK) stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 34 af Kirsten Lee (RV) (se foran)

vedtoges med 53 stemmer (KF, V, RV, CD og KRF) mod 28 (SF og FP); 37 (S og FK) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 35 af Ib Jakobsen (FK) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 5) Forespørgsel nr. F 19:

*Forespørgsel til kultur- og kommunikationsministeren:*

»Hvordan vil regeringen placere indsatsen for kulturlivet og betalingen heraf i skyggen af landets desperate betalingsbalancesituation?«

Af Poulsgaard (FP) m.fl.

#### Begrundelse

**Poulsgaard (FP):**

Den 4. november 1986 havde vi en kulturdebat, rejst på grundlag af en forespørgsel fra Fremskridtspartiet, der lød således: »Hvilke besparelser agter ministeren at foretage på de kulturelle budgetter for finansåret 1987?« Det var en meget negativ melding, vi fik fra kulturministeren dengang: der skulle bruges stadig væk flere penge.