

[Miljøministeren]

ne af traditionel planteforædling i nogle tilfælde vanskeligt kan afgrænses fra resultaterne af cellehybridisering.

Ved lovforslagets behandling i Folketinget i 1986 drøftede man, om lovens område skulle udvides til også at omfatte levnedsmidler, der er fremstillet ved hjælp af genteknologi, men som ikke selv indeholder gensplejseorganismer. Ved vedtagelsen af loven blev det bestemt, at disse levnedsmidler ikke var omfattet af loven. Der forskes lovligt på levnedsmiddelområdet, men ingen genteknologisk fremstillede levnedsmidler er endnu markedsført i Danmark. Et egentligt gennembrud på området ligger formentlig nogle år ude i fremtiden. Jeg vil derfor fortsat fastholde den gældende afgrænsning og vil følge udviklingen med henblik på at vurdere, om der senere skulle være behov for en udvidelse af loven på dette punkt.

5. Afslutning

Som tidligere nævnt har loven kun haft mulighed for at virke i godt halvandet år. På baggrund af det antal sager, der rent faktisk har været, finder jeg ikke, at der er baggrund for at foreslå yderligere ændringer nu.

Sammenfattende finder jeg på baggrund af disse forslag til lovændringer om storskalaaf søg, opsættende virkning og lovens område, at den kritik, der er fremsat, navnlig fra industriside, er imødekommet på en miljømæssigt afbalanceret måde.

Udviklingen må imidlertid følges opmærksomt med henblik på en stadig tilpasning af reglerne og administrativ praksis til ny viden og til udviklingen på området her i landet og i udlandet. Loven indeholder også en bestemmelse om, at den skal tages op til revision i folketingssamlingen 1989-90. Til den tid har udviklingen løbet i endnu nogle år, og myndighederne vil have samlet yderligere erfaringer med hensyn til de miljømæssige forhold. Jeg skal her erindre om, at netop fordi genteknologien er en ny teknik i stærk udvikling, er det vigtigt ikke at løbe stærkere, end at befolkningen stadig kan følge med.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Indstilling fra Udvalget til Valgs Prøvelse.

Forhandling

Else Theill Sørensen (KF):

Som ordfører for Udvalget til Valgs Prøvelse skal jeg tillade mig at gøre indstilling om godkendelse af 1 stedfortræder som ordinært medlem.

Hr. Kofod-Svendsen, der, som det blev meddelt i Tingets møde i går, har nedlagt sit mandat som medlem af Folketinget fra og med den 13. januar, er valgt i Københavns Amtskreds. 1. stedfortræder for Kristeligt Folkeparti i denne amtskreds er lærer *Merethe Due Jensen*, og denne har i skrivelse af 7. ds. meddelt, at hun er villig til at overtage det ledige mandat.

Udvalget til Valgs Prøvelse har i et møde i dag behandlet denne sag, og jeg kan herefter på udvalgets vegne afgive følgende:

Indstilling

Lærer *Merethe Due Jensen* godkendes som ordinært medlem af Folketinget fra den 13. januar 1988 at regne.

Poulsgaard (FP):

Det er lidt usædvanligt, at nogen tager ordet ved godkendelse af mandater, men vi står også i en meget usædvanlig situation, mener jeg. Vi står i den situation, at en minister ønsker at nedlægge sit mandat og give plads for sin stedfortræder. Jeg mener her, at vi er ude i noget, der gør, at vi skal tænke os godt om; vi skal passe på, at dette ikke danner præcedens.

Jeg har altså lyst til at stemme nej, men jeg gør det ikke. Jeg skal nok stemme ja, men jeg har lyst til at stemme nej. Når jeg har lyst til at stemme nej, hænger det sammen med, at det jo ikke er en nybegynder i politik, det drejer sig om. Boligministeren vidste, da han sagde ja til at blive minister, at han var valgt til Folketinget. Boligministeren har forsøgt at få orlov uden løn. Det er behandlet i præsidiet, men præsidiet nægtede at give boligministeren tilladelse hertil. Så tager ministeren nu konsekvensen og træder helt ud, hvorefter vi får stedfortræderen ind.

Det har også en anden konsekvens. Vælgerne har ment, at Kristeligt Folkeparti skulle have fire mandater i dette Folketing. Nu forøger man altså antallet af Kristeligt Folkepartis mandater til fem, da vi jo ved, at boligministe-