

[Miljøministeren]

udføre visse standardforsøg med genteknologi på gymnasier, hf og tekniske skoler.

Storskalaforsøg

Forsøgs-, udviklings- og afprøvningsaktiviteter er som udgangspunkt omfattet af lovens regler om produktion. Imidlertid åbner loven mulighed for, at Arbejdsministeriet – efter forhandling med Miljøministeriet og det pågældende amtsråd – kan behandle sådanne sager efter forskningsreglerne, når det skønnes forsvareligt. Levnedsmiddelstyrelsen har færdigbehandlet 6 sager om storskalaforsøg efter forskningsreglerne. Der verserer pr. 1. januar 1988 3 sager.

Produktionssager

Der er hidtil afgjort 3 sager om produktion ved hjælp af genteknologi, heraf 2 efter reglerne i miljøbeskyttelsesloven. Alle sager er påklaget til Miljøankenævnet. Én sag er endeligt afgjort. Sagerne vedrører produktion af insulin, væksthormon og et enzym. Produktionsorganismene er gensplejset bagegær og colibakterier. Virksomhederne har i disse 3 produktionssager brugt såkaldte lavrisikoorganismer med høj genetisk stabilitet og med specielle vækstkrav i form af, at f.eks. særlige næringsstoffer eller temperaturer skal være til stede.

Herudover verserer 2 sager i Levnedsmiddelstyrelsen.

Før der gives tilladelse til produktion ved hjælp af genteknologisk ændrede organismer, vurderes den gensplejede organisme, og det vurderes, om udledning vil kunne få uønskede konsekvenser for miljø, natur og menneskers sundhed. Det sker i visse tilfælde på baggrund af overlevelsesforsøg, som virksomhederne har udført. Med baggrund heri stilles de nødvendige vilkår, således at produktionen kan foregå miljømæssigt forsvareligt. Alle afgørelser følges op med løbende kontrol.

Udsætning

Der er i et tilfælde søgt om tilladelse til udsætning af en cellehybridiseret raps. På baggrund af det materiale, der er tilvejebragt, vurderer Levnedsmiddelstyrelsen og Skov- og Naturstyrelsen, at en udsætning vil være miljømæssigt ubetænkelig. Landbrugsministeriet har været inddraget i behandlingen med henblik på vurdering af plantesundhedsmæssige

aspekter m.v. På baggrund af det materiale, myndighederne modtog i december 1987, overvejes det nu, om det, der er foretaget med planten, er så lig det, der kunne ske ved naturlig forædling, at planten falder uden for loven. Jeg vil snarest vende tilbage og orientere Folketingets Miljø- og Planlægningsudvalg om resultatet af disse overvejelser.

Stoffer, produkter og levnedsmidler

Loven regulerer også stoffer og produkter, der indeholder genteknologisk fremstillede organismer samt levnedsmidler m.v., der indeholder eller består af genteknologisk fremstillede organismer. Der har ikke været sager herom.

Gebyrreglerne

Der er fastsat et standardgebyr på 100.000 kr. for godkendelser i henhold til §§ 10–13 og udledningstilladelser i henhold til § 9, stk. 2. Desuden kan tilsynsmyndigheden opkræve gebyr for udøvelse af tilsyn. Gebyrerne er betaling for udgifterne til administrationen af godkendelses- og tilsynsordninger. Gebyrreglerne vil blive revurderet i 1988 i samarbejde med de involverede organisationer.

Samarbejdet med de lokale myndigheder

I overensstemmelse med det tilsagn, jeg gav ved lovens vedtagelse, har jeg kaldt alle sager om produktionsgodkendelse ind til central afgørelse i Levnedsmiddelstyrelsen.

I den forløbne periode har Levnedsmiddelstyrelsen inddraget amtskommunerne mest muligt i behandlingen af konkrete produktionssager og i sager om udviklings- og forsøgsproduktioner. Amtskommunerne har, bl.a. med baggrund i deres lokalkendskab, foreslået vilkår for indretning og drift, for udledning af spildevand samt for tilsyn og kontrol m.v. Ud over medvirken ved de konkrete godkendelser fører amtskommunerne tilsyn med overholdelse af lovens § 10 og af godkendelser og vilkår.

Samarbejdet med amtskommunerne har været godt og en nødvendig forudsætning for behandlingen af sagerne om storskalaforsøg og produktion. Det er min vurdering, at udviklingen i sagsantallet de kommende par år næppe i sig selv nødvendiggør, at amtsrådene får kompetencen i produktionssager. Der vil formentlig kun være enkelte amtskommuner, der rent faktisk vil få forelagt sager til afgørelse. Selv