

[Ib Jakobsen]

egne organisationer. De danske husmænd er jo eksempelvis ikke tilhængere af en nedsættelse af grundskyldpromillen, ikke fordi de ikke har brug for en økonomisk indsprøjtning, men fordi det er et forslag, der ikke løser nogen problemer overhovedet for erhvervet. Det er jo ikke grundskyldpromillen, som er årsagen til, at tusindvis af landbrugsfamilier må gå fra hus og hjem, eller at man kan køre ad vores landeveje og se det ene landbrug efter det andet ligge brak og ligge og forfalde.

Der er jo helt andre problemer. Hvad vi har været vidne til, er jo, at EF endnu en gang optræder som Ebberød Bank, og som følge af dette medlemskab tvinges danske husdyrproducenter eksempelvis til at slå deres besætninger ned, alt imens vi importerer mælk og svinekød fra de øvrige EF-lande og vores kornproducenter tvinges til at producere til overskudslagre, alt imens vi importerer hvæde. Man må jo spørge, hvornår denne galskab hører op. Forhåbentlig snart. Vi er i hvert fald tilfredse med den øgede modstand, der i befolkningen kan registreres imod EF, en modstand, der jo i øvrigt også er markant blandt landmænd og gartnere. Så for os at se er der håb forude, hvad det angår.

Vi er også enige i den opfattelse, der gives udtryk for i dele af landbrugets organisationer, nemlig at der skal gribes ind over for dem, der indhøster enorme gevinster på landbrugets problemer. Og hvem er så det? Ja, man kan jo tage grovvarereselskaberne, som i årevis har udplyndret landmændene. Blot et eneste eksempel: de indtjener, som blev høstet i forbindelse med korntørring sidste efterår som følge af, at Vorherre hele sommeren lod regnen plaske ned i stride strømme – man kunne måske nu, hvor miljøministeren er til stede, anmode ham om at udnytte sine kontakter til de højere magter og sikre, at noget sådan ikke gentager sig – men altså blot fordi vejret artede sig, som det gjorde, så opnåede disse grovvarereselskaber en ny udplyndringsmulighed over for landmænd. Jeg er godt klar over, at man vil føre 10 pct. tilbage til landbruget og på den måde vaske hænderne rene.

Man kan også tage bankerne, der gennem behård kynisme indtjener styrtende med milliarder på den gældsplagede del af landbruget.

Hvad betyder den lampe?

Første næstformand (Knud Østergaard):

Den betyder, at der er 20 sekunder tilbage.

Ib Jakobsen (FK):

Det var ikke meget. Vi får ordet en gang til, ikke?

Man kunne f.eks., som det også er foreslået af husmændenes repræsentanter og dermed også fremtrædende Radikale, gribe ind over for pensionskasserne og forsikringsselskaberne, der gennem opkøb af obligationer tilraner sig milliardgevinster. Det var lidt underligt at høre den radikale ordfører, som dansede lidt rundt omkring forslaget uden egentlig at gøre klart, hvad det var, han mente, for der er jo en modstrid mellem, hvad der bliver sagt af De Radikale herinde og af De Radikale ude omkring i organisationerne. Det er en gang imellem lidt ærgerligt, at de bedste Radikale ikke er dem, der findes i folketingssalen. Jeg kan sige, at der findes Radikale, som har fornuftige synspunkter, også hvad dette spørgsmål angår. Det havde jeg selv fornøjelsen af at overvære i forbindelse med, at jeg for et par år siden på Nyborg Strand var gæstetaler på Det Radikale Venstres landsmøde. Der kunne man registrere, at der er en stor modsætning mellem, hvad der sker blandt Det Radikale Venstres repræsentanter i Folketinget og ude i deres organisation. Men om de vælger halv- eller hel-veg til politisk leder, skal vi selvfølgelig ikke blande os i, det er jo, når alt kommer til alt, De Radikales eget problem.

Jeg skal bare give ét eksempel. Vi har fået et forslag fra en fremtrædende radikal husmand, som siger, at det, man bør gøre, er at gribe ind over for de værdier, som f.eks. pensionskasserne og forsikringsselskaberne tilraner sig. Man kunne f.eks. tage 30 mia. kr. fra disse obligationsgevinster og tilføre landbruget dem. Det er jo den størrelsesorden, man skal tale om, hvis man skal skabe forbedringer for landbruget og for gartnerne.

Det er i øvrigt i overensstemmelse med, hvad Fælles Kurs foreslog i forbindelse med finanslovdebatten, og det er da glædeligt, at man i de kredse har de samme opfattelser.

Men det juks, der er fremsat her, kan under ingen omstændigheder støttes af Fælles Kurs.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Det er skik, at formanden administrerer talletiden for førstegangstalere lidt liberalt.