

[Skatteministeren]

Det andet forhold er, at miljømyndighederne attesterer, at der er tale om en miljøinvestering, som er nødvendig for at opfylde kravene i lovgivningen til opfølgning af vandmiljøplanen, og denne attest kan ganske enkelt lægges ved selvangivelsen som dokumentation for, at der foreligger en godkendt miljøinvestering, som kan straksafskrives. Det er den enkleste mulige administration af denne ordning, og derfor er der ikke baggrund for fru Pia Gjellerups kritik.

Jeg skal blot slutte med endnu en gang at takke for den tilslutning, der er givet til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 130:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Nedsættelse af den amtskommunale grundskyld af landbrugs- og lignende ejendomme).

Af indenrigsministeren (Thor Pedersen).
(Fremsat 10/12 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Dorte Bennedsen (S):

Det må siges at være et interessant lovforslag, Folketinget her har fået på bordet. Amtsgrundskylden skal ned med 4 promille for så vidt angår landbrugets ejendomme, og tilskuddet til landbrugets promillefond skal op med 1,7 promille. Pengene skal, som det fremgår af forslaget, kompenseres over statskassen.

Jeg vil godt stille et spørgsmål til ministeren. Jeg har forstået, hvis jeg overhovedet er i stand til at forstå, hvad det er, regeringen siger, at statens udgifter ikke må stige, og så vil jeg godt have at vide helt kontant, konkret: hvor er det, der skal skæres ned i de offentlige udgifter, for at vi kan yde dette tilskud til landbruget?

Vandmiljøplan hedder begrundelsen for, at forslaget overhovedet er fremsat. Jeg går ud fra, at regeringen er enig med Socialdemokratiet i, at det er det husdyrproducerende landbrug, der især stilles over for miljøkrav i form af gylletanke osv. Nu forholder det sig sådan, at landbrugets ejendomsskatter belaster husdyrproducenterne med ca. 1 pct. af driftsomkostningerne – lidt mere for kvægproducenterne, lidt mindre for svineproducenterne, men i gennemsnit ca. 1 pct. – mens den tilsvarende procent for planteproducenterne er 3,2. Det vil med andre ord sige, at det forslag, vi har liggende foran os, er til gavn for planteproducenterne, som er den absolut mindst miljøbelastede del af landbruget. Det er i sandhed aparte.

Forslaget indeholder meget kort skitseret to permanente lettelser i skatteforhold, to permanente lettelser for at kompensere for en tidsbegrænset udgift – det er vandmiljøplanen, al den stund den skal være færdig inden 5 år – en tidsbegrænset udgift, der i forvejen har fået kompensation gennem tilskud til miljøinvesteringer i landbrugeet.

Derfor skal budet fra Socialdemokratiet være, at sådan leger man ikke med de offentlige penge. Dette er uden mening og ræson, og der lyder et klart nej fra Socialdemokratiets side.

Karen Højte Jensen (K.F.):

Dette lovforslag vedrørende nedsættelse af den amtskommunale grundskyld for landbrugsejendomme og lignende ejendomme er et led i regeringens samlede plan for økonomisk kompensation til erhvervene for de større miljøgifter, der er kommet i forbindelse med miljøplanen. Forslaget har først og fremmest en økonomisk effekt, men det har også en holdningsmæssig effekt, idet regeringen her viser en af vejene til at lette landbrugets øgede omkostninger. Jeg skal så indskyde, at Det Konservative Folkeparti faktisk i årevis har ønsket at fjerne skat på produktionsjord.

Vilkårene for at drive landbrug i Danmark skærpes i disse år. Dette skyldes bl.a. de skær-