

[Glistrup]

Når vi tager det lovforslag, der specifikt er til behandling her, så er det middel, som forslagsstilleren har valgt, altså straksafskrivninger, og det er et middel, som Fremskridtspartiet hilser med stor begejstring, for det, som er meningen med vores politik herinde, er jo at sørge for, at det danske erhvervsliv opnår teknologisk konkurrenceevne i forhold til omverdenen, både i den gældssituation, vi har, og i den situation, der er med den store teknologifornyelse.

Der er faktisk ikke noget mere effektivt middel til at gavne og fremme dansk erhvervsliv end i meget, meget vidt omfang at anvende straksafskrivninger. Det burde være over hele afskrivningslovsområdet, at vi kørte efter straksafskrivningsprincippet, men hver gang vi bryder et lille hul i de gammeldags bogholderipedanteritanker, der ligger bag ved afskrivningsfordelingen over en årrække, så glæder vi os i Fremskridtspartiet, for før eller senere vil der være boret så mange huller, så det kan bryde igennem og vi kan få en generel straksafskrivningsmodel. Bl.a. erfaringerne fra Viggo Kampmanns afskrivningsreform i sommeren 1957 viser, at den mest effektive måde, vi kan gavne den danske velstand på, er at give friere afskrivningsmuligheder skatteteknisk. Det er i øvrigt også berettiget med den hurtige teknologiske udvikling, der er, og med den tvivl, der er, om man nu har investeret rigtigt eller ikke rigtigt i det nye grej, man laver, hvor der kommer nye generationer.

Derfor: metoden er god, og den principielle baggrund med, at det er forureneren, der skal betale, er i orden. Fremskridtspartiet stemmer ja til det foreliggende lovforslag.

Glønborg (KRF):

De argumenter, som jeg på Kristeligt Folkepartis vegne fremførte for det foregående lovforslag, får os også til at gå ind for det foreliggende, og jeg kan blot opfordre til, at man ikke tager Socialdemokratiets ordførers sarkastiske bemærkninger om dette alt for alvorligt, for det er nu engang nødvendigt at foretage ændringerne i de love, hvor de pågældende forhold er omhandlet. Det kan højst blive for politikerne, at det er en lille smule indviklet at skulle behandle den samme sag via to love og derfor skulle herop to gange. For brugerne kan det næppe gøres mere venligt, end det er gjort her.

Jørgen Tved (FK):

I Fælles Kurs behøver vi ikke have skiftende ordførere for at understrege, at vi har én mening om de problemer, som er behandlet her. Vi behøver ikke at fravige de principper, vi har om, at brugerne skal rydde op efter sig. De, der forurener, skal sørge for, at tingene bliver afleveret i rengjort stand. Det sagde vi under det tidligere lovforslag, og det skal jeg gerne gentage også ved denne behandling. Man kan sætte ølse for og ølse bag, men pølsen bevarer dog sin smag.

Vi vil også stemme imod dette lovforslag.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne takke hr. Engell og hr. Sønderby, fru Aase Olesen, hr. Emmert Andersen, hr. Glønborg og hr. Glistrup for den tilslutning, som er givet til dette lovforslag. Det vil sige, at der er flertal for forslaget, og det er naturligvis meget tilfredsstillende at kunne konstatere.

Fru Pia Gjellerup rettede en heftig kritik imod forslaget. Jeg må sige, at jeg forstår slet ikke baggrunden for den kritik. Der er jo blot tale om, at der for industri og dambrug indføres den samme valgfrihed mellem straksafskrivninger og tilskud, som der principielt er for landbruget, og det er ubegribeligt, at Socialdemokratiet ikke vil være med til det.

Jeg deler i øvrigt helt fru Aase Olesens betragtninger, at i valget mellem tilskudsordninger og afskrivningsmodeller er der da i hvert fald ikke noget, der taler for, at tilskudsmodellerne er enklere administrativt end afskrivningsmodellen.

Jeg kan i øvrigt i den forbindelse sige, at ved udformningen af reglerne om straksafskrivning i industri og dambrug vil vi lægge meget vægt på, at proceduren for at opnå straksafskrivning bliver så enkel som overhovedet muligt både for den enkelte virksomhed og for skattemyndighederne, og her er der nogle forhold, der er lagt særlig vægt på.

Det er for det første af miljømæssige grunde nødvendigt, at miljømyndighederne godkender, at der er tale om en miljøinvestering, der berettiger til straksafskrivning, og derfor skal de investeringer, der straksafskrives, godkendes af samme miljømyndighed, som ansøgninger om direkte tilskud skal sendes til, dvs. de tilskud, som blev behandlet under det foregående punkt på dagsordenen.