

[Leif Hermann]

miljøudgifter, når det er det offentlige, der skal afholde dem?

(Kort bemærkning).

Trøjborg (S):

Jeg vil gerne sige til fru Marianne Jelved, at jeg er ganske enig med hende i, at det var meget fornuftigt, at vi fik gennemført, at kommunerne fik ret til at bidrage med indtil 8 pct. af omkostningerne til spildevandsrensning, og det bidrag relaterer sig jo til gader og veje. Kommunalbestyrelsen kan altså vurdere, om det kollektive bidrag i kommunen skal være 6, 7 eller 8 pct., og det vil sige, at der ikke er noget skattefinansieret tilskud til det. Det er et tilskud, som alene relaterer sig til den kollektive forening.

Derfor synes jeg nok, at det adskiller sig ganske kraftigt fra den argumentation, fru Marianne Jelved anvendte. Det her er jo noget helt andet: man skal give tilskud til nogle bestemte virksomheder. Vi påpegede, at det kun er nogle enkelte virksomheder, der vil få tilskud, mens de andre skal betale det særlige bidrag.

Vi venter spændt på at få afklaret igennem udvalgsarbejdet, hvad holdningen egentlig er hos regeringen, for det ser lidt underligt ud.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg skal ganske kort svare på hr. Leif Hermanns spørgsmål.

Det er jo meget morsomt, at SF altid vil definere Det Radikale Venstres miljøpolitik. Det er vagthunden over alle vagthunde. Det er så i orden, det er vi glade for på en vis måde. Det er jo også underholdende en gang imellem.

Det er ikke korrekt, når hr. Leif Hermann siger, at der ikke er lånefinansiering overhovedet, og at Det Radikale Venstre her sagde, at det skulle der ikke være. Der er lånefinansieringsmulighed ifølge betalingsvedtægten. Der kan optages lån, der kan søges om det, og der bliver foretaget individuel vurdering. At der er lagt nogle retningslinjer for, hvad man helst ser, er så i orden, det accepterer vi.

Endelig er det noget, der indgår i forhandlingerne mellem kommunerne og regeringen, når den tid kommer, i hvilket omfang det her problem skal løses ved lån. Det er i orden. Det er noget pjat – hvis man må sige det herfra – at si-

ge, at der overhovedet ikke kan lånefinansieres. Den mulighed er der.

Det, jeg mente med husholdningerne eller skatteborgerne, der i sidste ende kommer til at betale – det er selvfølgelig en lidt usaglig bemærkning i denne sammenhæng – er, at jeg finder, at det, vi diskuterer her, er små ting, og der er parallelitet med hensyn til tilskud imellem de tre ting, vi snakker om: landbrug, industri og kommunernes rensningsanlæg.

Emmert Andersen (CD):

Hr. Gade kan ikke fordrage at bevilge industrien eller landbruget penge. Det er der egentlig ikke noget nyt i. Det var forventeligt. Det er måske lidt mere overraskende, at Socialdemokratiet heller ikke kan stemme for forslaget.

Jeg synes, det er et godt forslag. Vi kan altid diskutere størrelsen af det tilskud, der bliver givet. I det ene tilfælde er det jo kun et spørgsmål om udskudt skat, i det andet om et tilskud på 15 pct. Vi havde gerne stemt for meget mere.

Så kan man diskutere, om 15 pct. er beskedent eller det er meget. Jeg synes, det er beskedent, men selv et beskedent beløb betyder meget for en virksomhed, der klarer sig på marginalerne. Som Mr. Micawber sagde: »Lykke er at tjene 100 shillings og bruge 99. Ulykke er at tjene 100 shillings og bruge 101.« Der har det nu nogen betydning. Det, at man kan vælge mellem det kontante tilskud og straksafskrivning, synes jeg er helt udmærket. Så kan virksomhederne ud fra deres likviditet eller ud fra ønsket om at få pengene her og nu selv bestemme.

CD kan fuldt ud gå ind for lovforslaget.

Kirsten Madsen (FP):

Fremskridtspartiet går i princippet ind for, at forureningsbekæmpelse skal betales af forureneren, men i dette specielle tilfælde, hvor der pålægges industrivirksomheder skærpede krav, som medfører ganske voldsomme udgifter og ødelægger deres konkurrenceevne, går partiet positivt ind for lovforslag nr. L 129. Det skal ikke være sådan, at skærpede krav ødelægger dansk erhvervsliv.

Desuden mener vi, at det kan medføre en betydelig efterspørgsel inden for bygge- og anlægsbranchen, og der kan blive et spørgsmål om viden og anlægskapacitet på spildevandsområdet.