

[Sønderby]

masse af sine miljøproblemer. Når så Folketingets flertal vedtager nogle endnu strammere regler, må det være nærliggende, at man siger: Vi går ind og hjælper.

Jeg ved nok – det er også Venstres holdning generelt, også i relation til den debat, vi havde inden jul om spildevandsudledning – at det er forurenere, der skal betale. Det sker også med den her lov, for støtten er kun på 15 pct., og det vil altså sige, at forurenere betaler de 85 pct.

Det er nødvendigt med argumenter, sagde hr. Gade. Jamen jeg synes, der er masser af argumenter for, at vi giver støtte. Industrien har vist vilje til at foretage investeringer, men Folketinget har lavet nogle meget skrappe miljøkrav.

En anden side af sagen er – det ved hr. Gade udmærket fra det internationale samarbejde, vi har – at andre lande ikke stiller så stærke krav. Konkurrenceforvridningen i kraft af, at vi stiller meget store miljøkrav, er vi enige om i Folketinget at vi skal passe på.

Derfor må Folketinget nu sige til industrien og til dambrugene, ligesom man har sagt til landbruget: Vi vil hjælpe jer, så vi kan få de ting på plads, vi har vedtaget. Man er heller ikke i tvivl om, at der er vilje til og forståelse i industrien, i dambrugene for, at man skal få disse ting klaret.

Det kan være glædeligt både for SF og Socialdemokraterne, at man ved at få sat gang i disse investeringer også får udviklet en viden og en knowhow på dette område, som vi kan sælge. Derfor er jeg skuffet over, at man ikke siger: Vi stiller skrappe krav – det har Folketinget gjort – vi forventer, at man opfylder de krav, og det vil sige, at man betaler 85 pct. selv, men at vi så også får sat gang i tingene, at vi får udviklet en viden og en knowhow.

Jeg skal ikke komme ind på de to ordninger, der er, kun sige, at det havde selvfølgelig været rart, at der var så mange penge i kassen, at vi kunne have givet en større støtte for at få sat endnu mere gang i arbejdet, men lovforslaget siger 15 pct. Det er jo kun – det har de herrer vist glemt – den tekniske side af sagen, man giver støtte til. Der bliver muligheder for – det vender vi tilbage til ved næste lovforslag – at man kan vælge ikke at få pengene kontant, men i stedet for bruge afskrivningsreglerne.

Det er naturligt, at der står i lovforslaget, at man ikke kan få støtte efter begge ordninger.

Hvis man både kunne have fået støtte på 15 pct. og bagefter anvende afskrivningsloven, kunne jeg forstå, at man havde været imod, men der står jo i § 2, stk. 2 – hvis de herrer har læst det – at der kun kan ydes støtte efter en af disse to ordninger.

Venstre er tilfreds med, at vi nu har fået det her lovforslag. Vi havde håbet – det havde ministeren sikkert også – at vi kunne have fået det færdigt. Men nu er det fremsat, og vi håber så, at det hurtigst muligt kan blive vedtaget i Folketinget, så industrien, efter at den gamle lov er udløbet, ved, hvilken holdning der er i Folketinget.

At forurenere skal betale, fastholder vi, men når vi stiller så store krav, må vi herfra også sige, at af hensyn til konkurrencen med de øvrige lande, ikke kun i EF, men generelt, skal det her lovforslag gennemføres hurtigst muligt. Det skal gøres af hensyn til miljøet – det sagde hr. Ahlmann-Ohlsen også – det skal også gøres af hensyn til den konkurrenceevne, dansk industri lever af, så de stadig væk kan sælge varer til eksport. Det skal også gøres – som vi har sagt – af hensyn til, at vi ved at være foran på det her område kan udvikle en viden og knowhow, så vi måske indirekte får flere arbejdspladser skabt ved, at vi er lidt foran og kan sælge viden og knowhow til andre lande.

Vi støtter forslaget og håber, at det får en hurtig udvalgsbehandling.

(Kort bemærkning).

**Trøjborg (S):**

Jeg vil sige til hr. Sønderby, at jeg er enig i, at det er vigtigt, at vi er foran på dette område.

Der er nogle ting i forslaget, som ændrer – det var jeg lidt inde på i mit indlæg – bl.a. det forhold, at der er 25–30 virksomheder, der er direkte udledere her i Danmark.

Så er der alle de andre, som nu bliver tilsluttet de offentlige rensningsanlæg. Det er f.eks. Superfos i Fredericia og cellulosefabrikken i Fredericia og bryggeriet i Fredericia. De vil ikke få nogen støtte. De vil derimod ifølge det lovforslag, vi vedtog før jul, komme til at give et ekstra bidrag, fordi de har en højere forureningsprocent.

Det er lidt underligt, at vi skal give støtte til de virksomheder, der ikke renser for organisk stof, mens de virksomheder, der er tilsluttet offentlige rensningsanlæg, skal betale særbidrag for at få fjernet det organiske stof.