

[Ivar Nørgaard]

Begrundelse

Ved besvarelsen ønskes en begrundelse for, at ministeren i sin godkendelse ikke er gået ind i en stillingtagen til Hvidovre Kommunes konkrete forslag, og det ønskes oplyst, om dette bl.a. indebærer, at der f.eks. kan deponeres asbest på lossepladsen.

Desuden ønskes en besvarelse af, hvorfor ministeren har set bort fra de indvendinger, som omkringliggende levnedsmiddelvirksomheder har rejst.

Svar (6/1 88):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Hvidovre Kommunalbestyrelse har i brev af 18. december 1987 til Miljøministeriet protesteret over den af Miljøministeriet fulgte procedure og givet udtryk for, at de foretagne ændringer kun kunne gennemføres efter en fornyet fremlæggelse af et revideret lokalplanforslag inden ministerens godkendelse af lokalplanen.

Spørgsmålet om fornyet offentliggørelse har været overvejet forud for godkendelsen, og det er ministeriets opfattelse, at ingen af de foretagne ændringer er så omfattende, at der er tale om, at der reelt foreligger et sådant nyt forslag til lokalplan, at fornyet offentliggørelse er påkrævet.

Hovedparten – og de vigtigste – af ministeriets ændringer fordeler sig på to kategorier.

Nogle ændringer er foretaget, fordi der er tale om spørgsmål, som bør afgøres i forbindelse med den efterfølgende stillingtagen til godkendelsessagen efter miljøbeskyttelsesloven.

Andre ændringer er begrundet i, at ministeriet har fundet, at alt, hvad der enten angår arealets fremtidige benyttelse eller forøgelsen af lossepladsens kapacitet fra ca. 1½ mio. m³ (som lokalplanen), udskydes til en opfølgende lokalplan, som kommunen skal udarbejde inden 3 år.

Kommunalbestyrelsen har efter det oplyste udskudt den offentlige bekendtgørelse af lokalplanens godkendelse, indtil der efter kommunalbestyrelsens opfattelse er sket en afklaring af ovennævnte spørgsmål om fornyet fremlæggelse.

Jeg vil i min besvarelse af kommunalbestyrelsens brev af 18. december 1987 meddele kommunalbestyrelsen mit syn på behovet for fornyet fremlæggelse og herunder også under-

strege, at kommunalbestyrelsen uafhængigt af dette spørgsmål efter kommuneplanlovens § 11 og § 30 er forpligtet til umiddelbart efter min godkendelse at foretage en offentlig bekendtgørelse af lokalplan og kommuneplantillæg.

Jeg vil derfor i mit brev fastsætte en frist for kommunalbestyrelsens foretagelse af den offentlige bekendtgørelse.

Med hensyn til de af de omkringliggende levnedsmiddelvirksomheder rejste indvendinger imod lossepladsen har de været nøje overvejet forud for godkendelsen af lokalplanen. Miljøstyrelsen har i den forbindelse også drøftet sagen med Veterinærdirektoratet.

Problemerne skønnes ikke at give anledning til uacceptable gener for virksomhederne og vil blive taget op i forbindelse med miljøsagsbehandlingen, hvorunder der vil blive fastsat vilkår for lossepladsens anlæg og drift.

Spm. nr. S 367

Til justitsministeren (29/12 87) af:

Leif Hermann (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvad der er baggrunden for, at forslaget til lov om ændring af våbenloven ikke indeholdt en ikrafttrædelsesbestemmelse, der enten lod den stadfæstede lov træde i kraft straks eller ved bekendtgørelsen i Lovtidende?«

Begrundelse

I bemærkningerne til lovforslaget (L 92) angives som grunden til ikrafttrædelsestidspunktet, den 1. februar 1988, at denne dato er valgt for bl.a. at gøre det muligt at udstede de fornødne administrative forskrifter i forbindelse med lovens ikrafttræden.

Da spørgeren må gå ud fra, at justitsministeren vil udnytte den i det vedtagne lovforslags § 4, stk. 2, indeholdte bemyndigelse til udstedelse af de fornødne bekendtgørelser og cirkulærer, og da ministeren, allerede før Folketinget begyndte arbejdet i oktober, havde bebudet en stramning af våbenloven, samt da der i kraft af udtalelser fra et bredt udsnit af politikere på forhånd syntes at være flertal for en sådan stramning, kan det undre, at ministeren ikke sideløbende med lovforslagets udarbejdelse og behandling i Folketinget også havde udarbejdet udkast til de fornødne administrative forskrifter, således at det samlede regelsæt kunne være trådt i kraft som angivet i spørgsmålet.