

[Trøjborg]

ledes at vi får regler på dette område, som tilfældet er i Sverige og Vesttyskland.

Svar (5/1 88):

**Miljøministeren** (Chr. Christensen):

Miljøstyrelsen har over for mig oplyst, at man er bekendt med, at Teknologisk Institut automobiltekniske afdeling har foretaget stikprøveundersøgelser af benzinkvaliteten. Disse undersøgelser er ved at være færdige og har dannet baggrund for et mere uddybende projekt, som via energiforskningsmidler skal igangsættes i starten af 1988.

Jeg vil være positivt indstillet over for, at der udarbejdes regler om benzinspecifikation, ligesom jeg mener, at spørgsmålet om additiver også bør tages op.

Miljøstyrelsen har oplyst, at den vil følge arbejdet med de uddybende undersøgelser om benzinkvaliteten, som vil danne baggrund for indholdet af de eventuelle regler på området.

Flere andre myndigheder vil være involverede i forbindelse med udarbejdelsen af sådanne regler, og jeg har derfor bedt Miljøstyrelsen om at tage spørgsmålet op med blandt andet Energinisteriet.

**Spm. nr. S 356**

Til **arbejdsministeren** (18/12 87) af:

**Kurt Frederiksen** (FK):

»Kan ministeren bekræfte, at søfolk ikke kan få dækket kursusudgifter efter loven om arbejdsmarkedsuddannelser ved deltagelse i uddannelses- og efteruddannelsessystemet lavet af Direktoratet for Søfartsuddannelsen?«

Svar (5/1 88):

**Arbejdsministeren** (Henning Dyremose):

Lov om arbejdsmarkedsuddannelser med dertil hørende muligheder for at finansiere udgifterne til kurser og kursistgodtgørelse m.v. finder anvendelse ved godkendte uddannelser inden for Arbejdsministeriets område, det vil sige specialarbejderuddannelsen, efteruddannelsesordningen for faglærte m.v., den særlige omskolingsordning, de erhvervsintroducerende kurser for unge (EIFU) og ledige, herunder kvinder og indvandrere, længerevarende uddannelser for langtidsledige (LAMU) m.v.

Andre uddannelser, herunder de nævnte søfartsuddannelser, er uden for AMU-loven og dens økonomiske muligheder.

**Spm. nr. S 357**

Til **kultur- og kommunikationsministeren** (18/12 87) af:

**Bakholt** (S):

»Vil ministeren drage omsorg for, at det er P & T, der skal rejse erstatningskrav over for, eventuelt rejse retssag mod, erstatningspligtige grundejere ved arbejdsulykker?«

Begrundelse

I en række tilfælde, hvor postbude har været udsat for en arbejdsulykke, er de blevet anmodet om selv at rejse eventuelt erstatningskrav for tabt arbejdsindtægt, svie og smerte over for den ansvarlige modpart.

Svar (6/1 88):

**Kultur- og kommunikationsministeren** (H. P. Clausen):

Når en medarbejder kommer til skade i tjenesten, er der tale om en arbejdsskade, som P & T altid behandler efter bestemmelserne i lov om arbejdsskadeforsikring.

De erstatninger, som kan ydes i henhold til lov om arbejdsskadeforsikring, omfatter imidlertid ikke godtgørelse for svie og smerte samt visse mistede arbejdsbestemte tillæg. P & T vurderer derfor straks efter en tilskadekomst, hvorvidt tredjemand – typisk en grundejer – kan gøres ansvarlig.

Er der efter P & T's vurdering en ansvarlig for den pågældende medarbejders tilskadekomst i tjenesten, fremsætter P & T et erstatningskrav, som også omfatter de ydelser, der ikke indgår i arbejdsskadeforsikringens erstatningsydelser.

**Spm. nr. S 363**

Til **miljøministeren** (21/12 87) af:

**Ivar Nørgaard** (S):

»Hvad er ministerens kommentar til meddelelsen fra Hvidovre Kommune om, at ministeren har begået procedurefejl ved godkendelse af lokalplan nr. 421 for Hvidovre Kommunes losseplads ved Avedøre Holme?«