

[Socialministeren]

Enten må man tage konsekvensen af decentraliseringen og erkende, at lovene er vedtaget her i Folketinget af et flertal – jeg ved ikke, om hr. Poulsgaards parti var med i dette flertal – eller også må man fremsætte forslag om en centralisering af ordningerne. Men det har ikke noget som helst at gøre med, hvad socialministeren får sin løn for.

**Poulsgaard (FP):**

Læg mærke til, at det ikke er en hvilken som helst socialdemokrat, men en socialdemokratisk borgmester, formand for Kommunernes Landsforening, der har problemet tæt inde på livet, der kommer og siger, at der er for mange medarbejdere dér. Og så afviser socialministeren. Forstå det, hvem der kan – jeg forstår det i hvert fald ikke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 372**

9) Til *finansministeren* af:

**Poulsgaard (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvor mange af de fuldtidsbeskæftigede i den offentlige sektor der har en effektiv arbejdstid på 35 timer om ugen?«

**Skriftlig begrundelse**

Der føres for øjeblikket en diskussion om, hvorvidt vi skal ned på en 35-timers-arbejdsuge, og med statsministerens ord om, at vi skal til at tage os sammen og bestille noget mere, kunne det jo være interessant at få at vide, hvor mange der allerede har en arbejdsuge på 35 timer og derunder. Det er jo en kendt sag, at de offentligt ansatte har frokostpausen betalt, og dermed kommer man under en reel arbejdstid på 35 timer, men hvor stor er den kategori af offentligt ansatte? Det ville gavne diskussionen at få at vide allerede nu, hvor mange der på nuværende tidspunkt har sikret sig en arbejdsuge på 35 timer eller derunder.

**Poulsgaard (FP):**

Dette spørgsmål har også at gøre med diskussionen om, at vi skal til at bestille noget mere, hvad Fremskridtspartiet selvfølgelig er enig i, og under finanslovdebatten sagde jeg, at det

var uretfærdigt, at vælgerne straffer De Konservative, der var så flinke ved sidste overenskomst.

Der er nogle, der tror, at vi stadig væk kan bestille mindre og mindre og få mere og mere, og der er mange, der fabler om en 35-timers-arbejdsuge. Man glemmer bare, at der rent faktisk er mange, der allerede har en 35-timersuge, nemlig de offentligt ansatte mange steder og også ansatte i dermed beslægtede institutioner, hvor man har betalt frokostpause. Og det er ikke pebernødder, vi snakker om, når vi ved, hvor mange der er ansat i den offentlige sektor.

Men for at undgå mytedannelser synes jeg, det kunne være rart at få at vide af finansministeren, hvor mange fuldtidsbeskæftigede danskere der allerede på nuværende tidspunkt har en arbejdsuge på 35 timer effektivt, ikke medregnet frokostpauser og den slags ting.

**Finansministeren (Palle Simonsen):**

Jeg kan sige til hr. Poulsgaard, at ca. 70 pct. af de offentligt ansatte har adgang til under visse forudsætninger at få frokostpausen indregnet i arbejdstiden. For den gruppe gælder det normalt, at pauser på indtil ½ times varighed kan medregnes i arbejdstiden, men det er en forudsætning for denne medregning, at den ansatte er til rådighed for arbejdsgiveren i pausen og således ikke kan forlade arbejdsstedet.

Man kan godt efter reglerne tilrettelægge arbejdet sådan, at der bliver faste spisepauser af minimum ½ times varighed, som ikke medregnes i arbejdstiden. Det forudsætter så til gengæld, at der skal være afløsning på, og det er ikke særlig fordelagtigt ved selve tilrettelæggelsen af arbejdet.

Ansatte med betalt spisepause vil i dag, hvor den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid er 39 timer, efter de regler, jeg her har beskrevet, have en effektiv arbejdstid på mindst 36½ time.

Der er således ikke, som hr. Poulsgaard siger, tale om en effektiv arbejdstid i dag på 35 timer eller derunder. Der er 36½ time på nuværende tidspunkt. Først i 1990 efter den generelle arbejdstidsnedsættelse til gennemsnitlig 37 timer ugentlig vil den effektive arbejdstid kunne passere den grænse, hr. Poulsgaard nævner.

**Poulsgaard (FP):**

Jeg siger tak for svaret, men det, spørgsmålet gik på, var de overenskomster, der blev indgået