

[Poulsgaard]

sorterer kommunerne under én, og som minister for kommunerne burde man vide, hvad det omtalte udsagn indebærer, for der ligger selvfølgelig heri en skjult ferie på skatteydernes regning.

Hvis det havde været et enkeltstående tilfælde, havde jeg såmænd ikke lavet vrøvl, men vi ved jo, hvordan denne kursusmani breder sig som en steppebrand, og derfor synes jeg, ministeren skulle læse på lektien en gang til, og så skulle han spørge Kolding Kommune en gang til, hvad det omtalte helt konkret indebærer, og hvad denne medarbejder er blevet lovet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 389

8) Til *socialministeren* af:

Poulsgaard (FP):

»Er ministeren enig i formanden for Kommunernes Landsforening Thorkild Simonsens udtalelse til Det fri Aktuelt torsdag den 7. januar 1988, hvor Thorkild Simonsen siger, at »måske kan man nøjes med lidt færre medarbejdere i daginstitutionerne«?»

Skriftlig begrundelse

Det er en ret så interessant udtalelse, formanden for Kommunernes Landsforening, Thorkild Simonsen, her fremkommer med. Han siger jo også selv, at han får BUPL på nakken. I årevis har vi hørt, at BUPL har jamret over den underbemanning, der er på daginstitutionsområdet. Nu kommer der så en fremtrædende socialdemokrat og siger det, som vi andre har haft mistanke om i årevis: at der er for mange medarbejdere.

Såfremt ministeren er enig i disse udtalelser, ønskes oplyst, hvad ministeren agter at gøre for at følge det op i praksis.

Poulsgaard (FP):

Her har vi så et andet spørgsmål. Jeg vil stadig væk så gerne hjælpe statsministeren og dens regering, for den er jo ude i tovene.

Vi er nogle stykker, der har haft på fornemmelsen i mange, mange år, at normeringen for børnehaver, vuggestuer og andet er lidt for flot, og hvad ser jeg nu selvfølgelig til min store glæde? At den socialdemokratiske borgmester i

Århus siger, at der måske er ansat for mange de steder. Han siger også i samme artikel, at han får BUPL på nakken, og det tør nok antydes.

Vi har i øjeblikket en diskussion om hele børneoplysningsproblematikken, om forældre skal have penge for at passe deres egne børn, og så tror jeg, der er mange med mig, der gerne vil vide, om ministeren er enig i de udtalelser, som borgmesteren i Århus er kommet med. I givet fald: Hvad agter ministeren at gøre?

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Det er således, at efter bilstandsloven er det – og det tror jeg er en god ting – de enkelte kommunalbestyrelser, der fastsætter daginstitutionspersonalets antal, sammensætning og uddannelse.

Jeg kan sige til hr. Poulsgaard, at jeg ikke har nogen som helst planer om at ændre ved det forhold. Jeg mener bestemt, at de afgørelser ligger bedst i de enkelte kommuner. Om der i nogle kommuner kan være færre medarbejdere, og om der i andre kommuner burde være flere, vil jeg derfor heller ikke blande mig i.

Poulsgaard (FP):

Jamen jeg vil da godt blande mig i, hvad vi betaler ministre løn for. Indenrigsministeren vil overhovedet ikke blande sig i Kolding Kommune. Socialministeren vil ikke blande sig i noget. Det er kroner og øre, det drejer sig om her. Danmark er ude i tovene, og vi skal til at begynde at spare. Det er fantastisk, at en minister, der har ansvaret for så stort et område som Socialministeriets, i det mindste ikke vil prøve at undersøge, om der virkelig er for mange ansatte i daginstitutionerne, om Thorkild Simonsen har ret i det, han siger. Men ministeren siger bare ganske klart: Jeg hæver min løn, og så må de gøre, som de vil.

Jeg synes, det er meget, meget utilfredsstillende.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Når Folketinget den ene gang efter den anden på forskellige partiers eller regeringers foranledning vedtager love, der lægger disse beslutninger ud til kommunerne i decentraliserings navn, kan det ikke være meningen, at hver eneste gang der er et menneske i en kommune, der udtaler sig om noget, kommer man og spørger, hvad ministeren vil gøre ved det.