

[Jørgen Tved]

for vil jeg spørge ministeren, om man i den konkrete sag agter at gribe ind, eller om man mener, at Københavns Kommune på dette område har det fulde og hele ansvar.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Sådan som sagen ligger, er det kommunens ret at disponere i henhold til den gældende lovgivning. Det har kommunen gjort, og derfor har jeg ikke yderligere kommentarer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 382

4) Til miljøministeren af:

Ivar Nørgaard (S):

»Vil ministeren drage omsorg for, at det ved godkendelsessagen efter miljøbeskyttelsesloven vedrørende lokalplan nr. 421 for Hvidovre Kommunes losseplads ved Avedøre Holme sikres, at Hvidovre Kommune kun bliver forpligtet til at acceptere de typer affald, som kommunen har foreslået, således at der f.eks. ikke i fremtiden kan deponeres asbest på lossepladsen?«

Skriftlig begrundelse

Miljøministeren har i et skriftligt svar på spørgsmål nr. S 363 begrundet sin manglende stillingtagen til, hvilke kategorier af affald der skal deponeres på den planlagte losseplads ved Avedøre Holme, ved at henvise til, at der er tale om spørgsmål, som bør afgøres i forbindelse med den efterfølgende stillingtagen til godkendelsessagen efter miljøbeskyttelsesloven. Da ministeren i henhold til besvarelsen bebuder at ville forpligte kommunen til umiddelbart at foretage en offentlig bekendtgørelse af lokalplan og kommunalplantillæg, er det af afgørende betydning allerede nu at få klarhed over, hvad det er for affaldskategorier, kommunen skal acceptere deponeret på lossepladsen.

Ivar Nørgaard (S):

Jeg har stillet spørgsmålet til miljøministeren, fordi det af den meddelelse, miljøministeren har givet Hvidovre Kommune, og af det skriftlige svar, miljøministeren har givet her mellem jul og nytår, på mit skriftlige spørgsmål fremgår, at ministeren afstår fra at tage stilling

til det meget vigtige spørgsmål, hvad det er for affaldselementer, der skal modtages på lossepladsen ved Avedøre, og det forekommer ikke rimeligt, at Hvidovre Kommune skal offentliggøre en plan, sådan som miljøministeren vil have det, efter at miljøministeren har rettet den, uden at kommunen selv er klar over, hvad det er, den er forpligtet til, hvad den ikke er i henhold til det svar, ministeren har givet, fordi en afklaring først vil finde sted, efter at kommunen skal være forpligtet til at offentliggøre planen. Det mener jeg ikke kan være meningen, og derfor vil jeg gerne høre ministerens kommentar hertil.

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Som nævnt i begrundelsen for hr. Ivar Nørgaards spørgsmål afgøres i miljøgodkendelsen, hvilke affaldstyper og affaldsfractioner der kan deponeres på en kontrolleret losseplads. Miljøgodkendelsen tager udgangspunkt i en ansøgning fra den, der skal drive pladsen. Amagerforbrænding og Vestforbrænding har 1. september 1987 fremsendt ansøgning om etablering og drift af et affaldsdepot ved Avedøre Holme. Denne ansøgning behandles for tiden i Hovedstadsrådet, som jo er den miljøgodkende myndighed her. Når Hovedstadsrådet har givet miljøgodkendelsen, kan bl.a. Hvidovre Kommune anke denne til Miljøstyrelsen.

Jeg har naturligvis forståelse for de miljømæssige problemer, bl.a. ved deponering af asbest, og vil være opmærksom på dette, når Hovedstadsrådets miljøgodkendelse foreligger.

For Miljøstyrelsens stillingtagen er det væsentligt, at både lokaliseringen og de vilkår, der gives for den daglige drift, sikrer, at deponeringen af de forskellige affaldstyper og -fraktioner kan ske på en miljømæssigt forsvarlig måde.

Sikrer godkendelsen efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke disse hensyn, kan styrelsen skærpe vilkårene eller bestemme, at nogle affaldstyper ikke kan deponeres på pladsen.

Miljøstyrelsens afgørelse kan så ankes til Miljøankenævnet.

Ivar Nørgaard (S):

Finder ministeren det ikke uheldigt, at man i en sådan sag, der er af stor offentlig interesse, og hvor der har været fremsat omkring 4.000 indsigelser mod lokalplanen, uden videre sletter karakteristikken af, hvilket affald man skal