

[Svend Jakobsen]

om, hvorvidt det var muligt at lave en sådan konstruktion, at man blev medlem af Finansudvalget og Indfødsretsudvalget og derefter kunne anmelde sig til andre udvalg. Det har ikke været hensigten, at en sådan mulighed skulle stå åben. Det har været klart formuleret, som det også fremgik af diskussionen under første behandling, at det, vi tænker på her, er de medlemmer, der ellers er udelukket fra arbejdet i folketingsudvalgene, og jeg vil gerne understrege, at det er den fortolkning, som vi har haft under arbejdet med dette ændringsforslag.

Jeg mener også, det er det, der er behov for at gennemføre, og jeg har både under førstebehandling og i det arbejde, der har været gjort i udvalget, lagt megen vægt på, at vi ikke lavede en konstruktion, der favoriserede de medlemmer og partigrupper, der holdt sig uden for valggruppesarbejdet.

Derfor har det været vigtigt i diskussionen om, hvorvidt det er rimeligt med to poster, og hvorvidt det er rimeligt, at der er områder, der er udelukket, at vi ikke lavede en ændring, der stillede partigrupper, der holder sig uden for valggrupperne, bedre end dem, der indgår i valggruppesarbejdet.

Men det er lige så klart, at ændringen ikke har til formål at give små partier, der indgår i valggruppesarbejdet, mulighed for at spekulere i denne ordning og dermed sikre sig selv en bedre placering i det samlede udvalgsarbejde.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Jeg er for så vidt ked af at skulle tage Tingets tid med dette, som faktisk skulle være noget, der fik julefreden til at sænke sig efter de drøftelser, vi har været igennem om disse forhold, og der er jo i øvrigt i det kommende år en række udestående spørgsmål at drøfte vedrørende forretningsordenen. Sådan set kunne dette her måske også godt have ventet til det, men der var vel, som jeg udtrykte det, en bred enighed om, at man vil kunne gå med til dette her nu for at få klaret dette forhold.

Det skulle gerne være klart – og jeg har opfattet det på den måde – at man kan vælge enten at gå i valggruppe, når Folketinget skal vælge til udvalg, overensstemmende med forretningsordenens § 36, stk. 1, eller at holde sig udenfor, og i sidste fald får man altså adgang til at få en til stedfortræderordningen svarende

ordning i udvalg, der har stedfortræderordning, og derfor er Finansudvalget m.v., der ikke har stedfortrædere, holdt udenfor.

Det er ikke hensigten og har aldrig været det, at man skulle kunne springe fra det ene til det andet. Det er ej heller hensigten – og det er erkendt, også af dem, der har fremsat forslaget – at man skulle kunne springe fra det ene udvalg til det andet i perioden løb. Det må være, når Tinget skal nedsætte udvalg, og det vil sige, når vi mødes herinde den første tirsdag i oktober eller efter valg, at man vælger og gør brug af den ordning, der er nærmere beskrevet.

Vanskeligheden ved ordningen, når den skal udformes i ord, er, at partier stort set ikke kendes. Begrebet står heri, men det er omtrent også det eneste sted, man kan finde det, også når vi vælger den høje ledelse af dette Ting; ellers taler man om grupper af medlemmer, der har tilkendegivet, at de for en enkelt sag, for en periode eller indtil videre vil stemme sammen, og så kommer regelsættet derved.

Der er for mig ingen tvivl om, at man skal forstå og kun kan forstå ordningen på den måde, at man kan vælge enten at indgå i en valggruppe eller vælge den ordning, der, hvis vi vedtager dette her, kommer igennem, og så kan man regne på, om man foretrækker det ene eller det andet, alt efter hvad man får mest ud af. Men har man først truffet sit valg, kan man ikke komme og lave det om.

Jeg håber hermed at have fået klaret begreberne så meget, at vi kan få julefreden til at sænke sig over Tinget ved at vedtage de foreslåede ændringer, som vi vel kan gå med til.

#### **Aase Olesen (RV):**

Jeg ved godt, dette her ikke er en lov, men er en forretningsorden, men hvis det var en lov, skulle betingelserne for at falde ind under disse regler i hvert fald stå i loven eller i bemærkningerne til lovparagrafferne.

Nu har vi hørt hr. Svend Jakobsen, Folketingets formand, og hr. Hagen Hagensen sige, at dette her forudsætter, at man kan vælge, om man vil gå i valgforbund og derigennem få nogle poster, eller om vil tage det helt udenoms i kraft af disse bestemmelser. Hvor står det på tryk? Jeg kan ikke acceptere, at man siger, at det, jeg siger, er en helt teoretisk konstruktion. Vi har at gøre her i Folketinget med et parti med fire medlemmer, hvoraf de to er ministre