

[Glistrup]

Her gjorde han sig skyldig i de samme to kapitalbrølere, som alle hans forgængere – måske med undtagelse af hr. Svend Jakobsen – har begået i perioden fra og med Henry Grünbaum, nemlig troen på, at man igennem skatteforhøjelser, her 9,2 mia. kr., kan gavne nogen som helst del af det danske erhvervsliv og herunder særlig eksportvirksomhederne, som skatteministeren var inde på. Man kan ikke gavne dansk erhvervsliv ved skatteforhøjelser, heller ikke når man anvender dem til, det var den anden del af misforståelsen fra skatteministerens side, det, der hedder arbejdsgivertilskud. Skatteforhøjelser, momsforhøjelser, som det drejer sig om her, vil uundgåeligt føre til lønpres, til stigende lønninger. Eksportvirksomheder er jo ikke en særskilt enklave i Danmark. Eksportvirksomheder har transportudgifter og har underleverandører, har alverdens andre ting, så når lønomkostningerne stiger, som en momsforhøjelse altid vil føre til, vil det også skade eksportvirksomhederne, lige så vel som det vil skade andre. Derfor er det forkert at tro, at det gavner dansk eksport. Det pisker dansk eksport med skorpioner, den pakke, vi her har til behandling.

Når ministeren siger, at der kommer denne omkostningslettelse i form af, at der skal udloddes 12,6 mia. kr. i arbejdsgivertilskud, har vi alle erfaringer, specielt fra Hartlings forsøg i 1974 og fra påskepakken i 1985, ikke 1986-pakken, men 1985-pakken, for, at arbejdsgivertilskud virker lige præcis stik modsat. De virker til at øge privatforbruget med pelse og lystbåde. De hjælper til yderligere, at arbejderne siger, at nu er der penge til rådighed, nu kan vi få lønforhøjelser.

Endelig vil jeg nævne over for hr. Preben Møller Hansen, at det er forkert, når hr. Preben Møller Hansen tror, at der er en afgrundsdyb forskel mellem Fremskridtspartiet og Fælles Kurs for så vidt angår, hvordan vi ville fordele produktionskagen. Nej, forskellen ligger i graden af forståelse for, hvordan man får den fornødne store produktionskage, for man kan nu engang ikke føre fordelingspolitik, før man har noget at fordele. Det er dér, hr. Preben Møller Hansens misforståelser ligger. Det er, hvordan vi får de fornødne midler til, at vi kan hjælpe de socialt svage her i samfundet.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1-13
vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Lykketoft (S):

Jeg skal gøre det meget kort. Vi er tilfredse med det samlede forslag, som nu skal til afstemning ved tredje behandling. Det er et vigtigt bidrag til at imødegå en ellers voldsom stigning i arbejdsløsheden. Vi står bag det udspil, men det, som jeg ikke fik svar på fra skatteministeren under debatten om ændringsforslagene var disse supplerende tiltag, der blev omtalt i B.T.

Jeg kommer mere eller mindre til den overbevisning, at der har været tale om avisepapir, der skulle udfyldes. Men vi har i hvert fald ikke kunnet få noget svar om indhold, om beløb. Vi må måske skære vores forventninger ned til at få et svar på det enkle spørgsmål: Kommer der noget udspil fra regeringen i denne folketings-samling, der skal gøre noget for de mindre virksomheder? Kan vi få det at vide: Ja eller nej?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne, efter at ændringsforslagene er blevet vedtaget, anbefale, at vi gennemfører dette lovforslag. De lønforhøjelser, der har været gennemført i Danmark i det sidste års tid, har så afgørende svækket dansk eksports muligheder, at det af hensyn til hele det danske samfund var nødvendigt, at vi greb ind, og omlægningen til at bruge momsgrundlaget har afgørende fordele, når vi vil støtte eksporterhvervene.

Men den udformning, som regeringen kom med efter forhandlingerne med arbejdsmarkedets parter, led imidlertid af skavanker, der var afgørende for, hvordan omlægningen ville virke. Vi har talt om bagatelgrænsen og afgifterne på de små virksomheder. Om bagatelgrænsen synes jeg, at hr. Glistrup på Fremskridtspartiets vegne udmærket gennemgik det før. Jeg kan helt slutte mig til hr. Glistrups bedømmelse af, hvor vanskeligt det havde været at administrere