

[Bilgrav-Nielsen]

Jeg skal nøjes med at sige til hr. Lykketoft, at Det Radikale Venstre aldrig har haft problemer med at forsvare det, som vi føler er den nødvendige politik, og det er det, vi har deltaget i igennem de sidste fem år. Da Socialdemokratiet slap, var vi inde i en udvikling, hvor virksomhederne lukkede, og hvor arbejdsløsheden steg meget voldsomt. Det er trods alt vendt i løbet af disse fem år.

Det afgørende bliver nu, om Socialdemokratiet er parat til at bakke op om det, der er det helt centrale i det, som er aftalt, nemlig trepartsaftalen. Det er en aftale, der kun får lødighed, hvis den politiske opbakning i Folketinget er til stede i ikke bare ét, men to, ja, sandsynligvis flere år.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Jeg spurgte Socialdemokratiet, om de ikke kunne redegøre for, hvilke fordele de har fået ved forhandling med de borgerlige, som de ikke kunne have opnået med et andet flertal i denne sal. Hr. Lykketoft svarede ikke på dette spørgsmål, og dette kan alene begrundes i den omstændighed, at Socialdemokratiet udmærket ved, at de kunne have opnået betydelig bedre resultater ved at bruge et andet flertal i folketingsalen.

Det, vi fik ud af det i stedet for, var, at hr. Lykketoft sagde, der ingen grund var til at diskutere med Fælles Kurs; så er spørgsmålet selvfølgelig, hvorfor han alligevel gjorde det. Men samtidig sagde han, at det var, fordi vi løj, og at vi løj i en sådan grad, at jeg, hvis der blev anlagt en injuriersag, kunne få en fængselsstraf. Nu vil jeg overlade hele referatet til vores advokat og bede ham gennemgå det, for jeg ønsker ikke, at man fra denne talerstol skal insinuere, at jeg har foretaget en handling, som kan bringe mig i fængsel. Det vil jeg gerne have dementeret, og man skal ikke være i tvivl om, at jeg har både magt og midler til at gennemføre noget sådant.

Men det er unægtelig et spørgsmål, hvem det egentlig er, der lyver. Hvis man kan nævne ét sted, hvor jeg har gjort det, vil jeg meget gerne have det dokumenteret. Hr. Svend Auken meddeler – og det er der andre der gør med ham i aviserne – at man krævede 10 pct. til vores folkepensionister, men det, vi har fået at vide her, er, at de har fået 3 pct., som regeringen selv ville have lagt på, og 3 pct., som De Radikale ønske-

de. Tilbage er kun 4 pct., og det vil sige, at en eller anden må lyve i den sammenhæng. Jeg vil gerne vide, hvem det er. Det er i hvert tilfælde ikke os.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 109 stemmer (S, KF, V, RV, CD og KRF) mod 33 (SF, FP og FK).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

### Meddelelser fra formanden:

**Formanden:**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

*Skatte- og Afgiftsudvalget (16/12 87):*

Udtræder: Jes Lunde (SF)

Ny stedf.: Aage Frandsen (SF)

*Miljø- og Planlægningsudvalget (16/12 87):*

Udtræder: Pernille Sams (KF)

Nyt medl.: Svend Åge Petersen (KF)

*Socialudvalget (16/12 87):*

Udtræder: Glistrup (FP)

Ny stedf.: Pia Dahl (FP)

*Socialudvalget (16/12 87):*

Udtræder: Pia Dahl (FP)

Ny stedf.: Glistrup (FP)

*Udvalget for Forretningsordenen (17/12 87):*

Udtræder: Glønborg (KRF)

Nyt medl.: Inger Stilling Pedersen (KRF)

*Indfødsretsudvalget (17/12 87):*

Udtræder: Kristian R. Kristensen (KRF)

Nyt medl.: Inger Stilling Pedersen (KRF)

*Kirkeudvalget (17/12 87):*

Udtræder: Kristian R. Kristensen (KRF)