

[Ivar Hansen]

at denne lange dags debat ligesom en række tidligere, lignende debatter i det væsentlige har været opfyldt af en lang, ørkesløs forklaringskrig og stridigheder mellem Socialdemokratiet, SF og Fælles Kurs. Det har i sandhed været ørkesløst.

Formanden:

Jeg minder om, at vi er i gang med anden omgang, og ordførerne har stadig væk chance for at tage ordet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Det er frygtelig svært, fordi jeg godt ved, hr. Ivar Hansen har det meget svært, men det kan være, der er en befolkning, der får det endnu sværere, end hr. Ivar Hansen har det i øjeblikket, fordi regeringen har indgået dette finanslovforlig.

Når hr. Ivar Hansen siger, at han står ved hvert ord, han har sagt, skal jeg minde om, at det er ikke ret lang tid siden, hr. Ivar Hansen udtalte, at Socialdemokratiet fik ikke én krone, og små 3 mia. kr. er faktisk temmelig mange kroner. Hvordan kan det gå til, hr. Ivar Hansen? Hvordan har den borgerlige regering kunnet gå med til dette forlig? Det er simpelt hen fortvivlende. Det er ikke et fingeraftryk. Det er en kæmpehånd, der er sat på dette forlig, som Socialdemokratiet har sin største andel i. Hvordan i alverden kan den borgerlige regering gå med til det og ikke alene Venstre, men Konservative? Hvordan i alverden kan man gøre det? Lad være med at komme med den, at man er en mindretalsregering. Hvad har regeringen fået igennem i dette forlig, hvis statsministeren vil høre efter? Jeg vil godt have et svar fra hr. Ivar Hansen, for det er ikke ret mange måneder siden, at hr. Ivar Hansen sagde, Socialdemokratiet ikke fik én krone.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg fik ikke noget svar fra hr. Svend Auken. Derfor vil jeg godt spørge finansministeren: Er den udlægning af teksten rigtig, som hr. Svend Auken kom med i morges, at Socialdemokratiet kom til forhandlingerne og forlangte 10 pct. og fik de 10 pct.? Eller var finansministerens udlægning af teksten rigtig, da han sagde, at de

første 3 pct. var aftalt på forhånd, de næste blev givet på baggrund af lønudviklingen inden for det private område, og at hr. Svend Auken kun fik, hvad der yderligere er inden for rammen på de 10 pct. Jeg vil godt vide, hvem der taler rigtigt i denne sag, for jeg har forstået, at nogle har svært ved at skjule deres nøgenhed eller skam.

Ingerlise Koefoed (SF):

Finansministeren sagde i sin tale, at det, der ikke bandt så forfærdelig meget – jeg citerer efter hukommelsen – var de aftaler, der nu var indgået mellem regeringen og Socialdemokratiet, men det, der bandt meget, var aftalerne i forbindelse med trepartsforhandlingerne. Det ville jeg godt bede om at få opklaret noget nærmere, hvad det var, finansministeren sagde med det.

Finansministeren startede med at sige, at om det nu var Det Radikale Venstre eller Socialdemokratiet eller SF – han sagde nu ikke SF, men det kunne han have sagt – der var initiativtager til nogle af de ændringsforslag, der blev vedtaget i går, var ham i og for sig ligegyldigt. Det lød, som om han syntes, at den debat, der havde været mellem partierne om fadderskabet til dit og dat, var lidt latterlig. Men derefter tog finansministeren roligt og stille ansvaret for de udvidelser, der er sket på finansloven, alene på sin og på Det Radikale Venstres kappe. Det skulle alene være De Radikale og regeringen, der havde sikret en udvidelse af dagpengene, efterlønnen og andre sociale forbedringer, der er kommet på finansloven.

Det tror jeg faktisk ikke helt på. Hvis det var sandheden, hvorfor har vi så i alle de år, vi har haft regeringen og De Radikale i samarbejde, ikke kunnet se sporet af sociale forbedringer, af forbedringer af dagpenge osv.? Jeg tror faktisk, at Socialdemokratiet og Socialdemokratiets medvirken til det har haft betydning for, at vi i dag står med en finanslov, som desværre bliver vedtaget, men som man dog kan vedtage med fornemmelsen af er bedre end det finanslovforslag, vi så i august måned. Der er kommet nogle sociale forbedringer ind, fortrinsvis, tror jeg, på grund af Socialdemokratiets medvirken. Der er kommet forbedringer ind inden for uddannelse, kultur og miljø på grund af initiativer fra Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre og på grund af sammenhold på disse områder inden for det alternative flertal.