

[Finansministeren]

til et resultat omkring denne politik i et samarbejde med både Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet.

Der har under debatten i dag været mange ordførere, som har kommenteret forholdet mellem Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti; det skal jeg fuldstændig afstå fra at kommentere. Det vil jeg overhovedet ikke blande mig i. Jeg vil kun stilfærdigt sige, at jeg har nydt debatten. Jeg synes, den har været spændende, jeg synes, det har været interessant at se, hvordan en SF'er er fulgt efter en socialdemokrat på talerstolen osv. for at bekræfte hinanden i forskellige ting. Men nuvel, det er et spørgsmål om det indbyrdes forhold mellem Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti. Jeg tror dog alligevel, man har lov til at sige, at tingene er ikke helt nøjagtig på samme måde, som de var for en måned siden, uanset hvad der er blevet sagt i dagens løb.

Jeg vil også godt sige til fru Ingerlise Koefoed, at jeg var meget tilfreds med bemærkningen om, at det alligevel ikke endte med, at det blev Folketingets finanslov. Det er jeg enig med fru Ingerlise Koefoed i; det gjorde det nemlig ikke. Jeg har aldrig helt forstået udtrykket, det skal jeg erkende, men jeg har selvfølgelig godt forstået, hvad der lå bag det. Men det er en finanslov, der bliver vedtaget på samme måde som tidligere i forhandling med en række partier i Folketinget; denne gang med et parti mere end sidste år. Men at kalde den Folketingets finanslov, hvis man dermed forstår, at man bare stemmer på kryds og tværs, uden at der er aftalt noget på forhånd, det er vi i hvert fald ikke nået til. Tingene er også på dette område, som de hele tiden har været.

Hr. Svend Auken – det skal så være mine afsluttende bemærkninger – har talt meget om fingeraftryk, og vi har jo alle set, at på bagsiden af hr. Svend Aukens manuskript i dag var der et stort fingeraftryk. Det ser meget imponerende ud, og jeg forstår godt, Socialdemokratiet gerne vil forklare, hvad de har fået ud af drøftelserne. Men jeg vil også godt sige til hr. Svend Auken, at det jo ikke er nok blot at tale om de fingeraftryk, man har fået sat. Fingeraftryk har jo en betydning. Fingeraftryk betyder også, at man ikke kan løbe fra sine gerninger, og det synes jeg hører med i vurderingen af de ting, der er sket.

Hr. Svend Auken kan ikke løbe fra sine gerninger, og det synes jeg er godt, og det er kun en cementering af en politisk stabilitet i den kommende tid, som nogle i Folketinget vil være utilfredse med, men som samfundet som helhed vil være tilfreds med. Det er det, det handler om. Det er det, der er afgørende for den fremtidige udvikling.

Jeg vil gerne tillade mig at konstatere, at nu er der blevet enighed om meget, og i realiteten er der ikke noget bæredygtigt alternativ i dette Folketing til den økonomiske politik, som føres igennem med de sidste lovforslag i morgen. Det er jo sandheden. Der bliver en højere grad af stabilitet, som vi kan glæde os over, og jeg håber og tror på, at vi så også når de resultater med de initiativer, vi tager inden jul, som vi forventer.

Svend Auken (S):

Jeg har høstet og Socialdemokratiet har høstet megen ufortjent ros i dag for, at vi skulle have hjulpet den konservative regering. Vi har efter min bedste overbevisning ved de aftaler, der er indgået, ikke hjulpet den konservative regering. Vi er derimod trængt igennem med de synspunkter, vi havde før valget, og som vi fremførte efter valget. Det er de synspunkter, der nu er slået igennem med det flertal, der nu kunne skaffes herinde.

Kun på ét punkt har vi vist hensyn over for regeringen, og det indrømmer jeg blankt, det har været et menneskeligt hensyn. Det er, at vi ikke har ofret ét ord på den for alle andre åbenbare konflikt, der eksisterer mellem Venstre og Det Konservative Folkeparti i regeringen. Det menneskelige hensyn har vi vist.

Vi har noteret os, at Venstres formand overhovedet ikke har været til stede under debatten i Folketinget i dag om Folketingets finanslov. Ja, han passer sit arbejde, siger undervisningsministeren, men det er altså ikke i folketingssalen ved afslutningen af behandlingen af finansloven. Vi har lagt mærke til, at Venstres ordfører har brugt al sin taletid til at løfte pegefingre mod den finanslov, der nu vedtages. Vi har hørt Venstres ordfører tale om et skib, der er sprunget læk, og at det nu er nødvendigt at sætte flere mand til pumperne.

En hel masse udtryk af tilsvarende art har vi ikke boret i undervejs i debatten, men vi synes nok, at der er grund til at notere sig, at selv om