

[Niels Helveg Petersen]

mende uenighed, eventuelt sammenbrud for ikke at sige folketingsvalg i den nuværende situation.

Vi glæder os over denne udvikling. Der er i det Folketing, der blev sammensat i september, intet alternativ til et bredt samarbejde. Men lad os så, samtidig med at vi glæder os over det, ikke glemme, at der i realiteten er tale om et julegaveforlig. Der er tale om, at en række grupper får mere at gøre godt med. Man kan have forskellig mening om det, men det er i hvert fald en kendsgerning. Pensionister får lettelser, dagpengemodtagere får det, byggeriet bliver bedre stille, og arbejdsgiverne lettes samlet for betydelige beløb i arbejds giverafgifter.

Vejen til at opnå en varig forbedring af Danmarks økonomi, betalingsbalance og beskæftigelse vil ikke være brolagt i fremtiden med mange populære beslutninger, og prøvestenen på, om dette her bliver indledningen til noget positivt eller bare en parentes, bliver, om der også er mulighed for at finde det brede samarbejde, når det begynder at koste – når det koster andet end de populære beslutninger.

I øvrigt har jeg lyst til at fremhæve hr. Lykke-tofts indlæg lige før frokostpausen. Hr. Lykke-toft sagde med stor skarphed – og det er citat efter erindringen, men det, jeg siger her, er i hvert fald ikke værre end det, hr. Lykke-toft sagde – at Fælles Kurs er et kynisk sammenrend af vrangforestillinger og fordomme, og at Fælles Kurs ikke tæller med på venstrefløjen.

Jeg synes, hr. Lykke-tofts udtalelser var behageligt klare og tydelige. De efterlod ingen tvivl. Det var helt klart, at hr. Lykke-toft ikke fandt, at nogen regering, heller ikke en eventuelt kommende socialdemokratisk, kan basere sig på politisk støtte fra Fælles Kurs. Det synes jeg er en vigtig del af den politiske situation her og nu.

Hr. Gert Petersen var i sit indlæg inde på nogle spekulationer om, hvorvidt man nu også kunne bruge Fælles Kurs til noget som helst. Medens hr. Gert Petersen ikke var nær afklaret nok, synes jeg, hr. Lykke-toft til gengæld afviste det fuldstændig, og jeg mener, det er en vigtig afklaring på en lang dags debat.

¼ af Fælles Kurs' folketingsgruppe er jo tre af de mest talende medlemmer her i salen. Der er desværre et skærende misforhold mellem talelisten på den ene side og den politiske indsigt og de konstruktive evner på den anden side.

Disse ting står ikke i noget rimeligt forhold til hinanden; det er demonstreret ustandselig og aldrig tydeligere end i dagens løb.

Det fjerde medlem af Fælles Kurs' folketingsgruppe, hr. Kurt Frederiksen, tror jeg er den klogeste. Han taler ikke højt og kun sjældent, og som følge deraf afslører han heller ikke hvert andet øjeblik sin helt åbenbare mangel på indsigt. Hver gang en af de 75 pct. tager ordet, lægger hr. Kurt Frederiksen en alen til sin vækst.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Det er tydeligt at høre – og det har vi kunnet høre, lige siden valgkampen var overstået – at chokket endnu ikke har lagt sig efter valget for hr. Niels Helveg Petersen. Det grumsede flertal, som hr. Niels Helveg Petersen talte om i valgkampen, blev en realitet efter valget den 8. september. Men jeg vil vove at påstå, at vi har et grumset flertal, fordi vi beklageligvis også fik Det Radikale Venstre ind i det flertal, der skulle udgøre de såkaldte antisocialistiske partier.

Jeg vil godt spørge hr. Niels Helveg Petersen, om ikke det er rimeligt, at et parti som Fremskridtspartiet, som gik frem ved valget, og som ydermere fik mulighed for at få den afgørende indflydelse, som hr. Niels Helveg Petersen har siddet med i flere år, også får noget til gengæld, får noget af sin politik igennem, hvis det skal lægge stemmer til f.eks. den finanslov, som vi diskuterer i dag. Fremskridtspartiet ønskede rent faktisk en forøgelse af folkepensionen, og det gør vi fortsat. I hele vores tid i Folketinget er vi gået ind for en forøgelse af folkepensionen, og det var et af de punkter, vi gerne ville have diskuteret med regeringen og Det Radikale Venstre, men Det Radikale Venstre ønskede ikke, at der blev skabt et flertal af regeringspartierne, Fremskridtspartiet og Det Radikale Venstre. Nu forsøger Det Radikale Venstre så at flygte, at finde en syndebug, og det er for dårligt, hr. Niels Helveg Petersen, at man skal sige den slags, når der rent faktisk er et flertal bestående af antisocialistiske partier, som burde have sat sig ned og diskuteret sagerne igennem og fået gennemført nogle besparelser, så vi f.eks. kunne have fået en forhøjelse af folkepensionen.

Hr. Niels Helveg Petersen ved udmærket godt, at Fremskridtspartiet er kommet med