

[Preben Møller Hansen]

Jeg har hæftet mig ved fru Ingerlise Koefoeds bemærkning om, at hver gang man stiller et krav om at forbedre vilkårene for andre mennesker, så er der tale om flokler. Det er selvfølgelig en holdning, man kan indtage, men det er nu ikke en holdning, vi indtager i Fælles Kurs. Der betragter vi det ikke som flokler, når vi vil forbedre vilkårene for vores pensionister, uddannelsessøgende eller andre. Men det er det åbenbart for fru Ingerlise Koefoed, og det er da også betegnende, at man ved afstemningerne i går ikke kunne gå ind for de ændringsforslag, som vi havde stillet.

Fru Ingerlise Koefoed siger også, at SF ikke stemte for de to gange 500 mio. kr., fordi man ikke vidste, hvad pengene skulle bruges til. Det var dog ejendommeligt, for det var en forhøjelse af det, som hun netop sagde at hun kunne gå ind for, så der står i bemærkningerne til ændringsforslaget, hvad de skal bruges til.

Hvis fru Ingerlise Koefoed vil vide noget om høj- og efterskoler – og det kan jeg jo tale med om, da jeg er bestyrelsesformand for sådan nogle – så er forholdet det, at man har frataget forældrene mulighed for at kunne betale, idet man har forhøjet priserne eller mindsket tilskuddet. Her ville det være en fordel, om vi kunne gå ind for at lempe de økonomiske vilkår, når forældre sender deres børn på efterskoler, og også når man sender arbejdsløse på højskoler. Men det har fru Ingerlise Koefoed åbenbart ikke forstået så meget af.

Så var der hr. Gert Petersen. Det er muligt, at man altid har stemt for bevillinger til militæret og vores militære engagement på Cypern, det ved jeg jo ikke noget om. Men for mig at se er det stadig væk lige dårligt, for det er ikke rimeligt og rigtigt, når man fastslår, at man er et parti, der går ind for en afvikling af militæret, at man så går med til at bevilge 1,7 mio. kr. til dette militære engagement.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Det var da interessant at høre, at der er noget, hr. Preben Møller Hansen ikke ved noget om. Jeg har endda tidligere hørt ham i denne sal sige, at han i hvert fald vidste noget om, hvordan SF altid havde stemt til finansloven og ændringsforslagene, i 1960'erne og 1970'erne, for det havde de studeret i Fælles Kurs, og de havde tilrettelagt deres forslag ud fra det. Nu viser

det sig altså, at der alligevel er noget, hr. Preben Møller Hansen har overset.

Det gælder for øvrigt også det om Arbejdsretten, for dér har vi også i årevis, når forslaget har været fremme ved finansloven, undladt at stemme. Det er der ikke noget nyt i.

Men jeg mærkede mig, at jeg ikke rigtig fik nogen forklaring på finansieringen. Jeg vil godt sige til hr. Preben Møller Hansen, at der altså er noget, der hedder troværdighed. Jeg synes, det er fint, at vi i fællesskab kan slås for de små i samfundet, men den kamp skulle også helst være så troværdig, at vi for det første kan få flertal for det og for det andet kan føre det ud i livet, uden at det går galt.

Fælles Kurs vil finansiere alle de gode ting med 80 mia. kr. fra en tvungen opsparing af renteindtægter på obligationsformuer på over 100.000 kr., hvor det er 1.000 pct. sikkert, at i det øjeblik der er udsigt til, at Fælles Kurs får magt, som de har agt, vil alle mennesker styrte hen og sælge deres obligationer, sådan at den eneste, der til sin tid kan købe dem ind, er staten selv – med det resultat, at staten altså med den ene hånd kan afgive 80 mia. kr. til den anden hånd, og at der ikke bliver en øre at tage hjem ude fra befolkningen. Når det er hovedfinansieringsforslaget, så er alle jeres udgiftsforslag ikke troværdige. Det er det, der er sagen, hr. Preben Møller Hansen.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Det er muligt, at det er utroværdigt efter hr. Gert Petersens opfattelse, men nu er der altså forskel på obligationer. Der er både statsobligationer og kreditforeningsobligationer, og i det øjeblik man vil tage renten og der er nogle der vil sælge dem, så er der ikke nogen, der vil købe dem, og de, der skal betale til de lån, der ligger bag obligationerne, skal stadig væk betale den rente, der er anført på obligationen. Derfor kommer rentegevinsten naturligvis hjem. Men det skal jeg belære hr. Gert Petersen om ved en senere lejlighed, så skal jeg give ham et kursus i økonomi.

Med hensyn til spørgsmålet om formuerne ved vi helt konkret, hvilke formuer der er her i landet, og det er vel ikke noget kunststykke at udskrive en særskat på formuerne på 10 pct., men det er det åbenbart for SF og hr. Gert Petersen. Men det er det altså ikke for Fælles