

[Preben Møller Hansen]

er mere ked af end netop os, der kommer fra det nye arbejderparti, Fælles Kurs. Vi gjorde det på den måde, at vi stillede 35 ændringsforslag til det fremsatte finanslovsforslag, der betød en ændring af fordelingsprocessen her i landet, således at alle havde social trykthed.

Vi gjorde det konkret således, og vi forlangte afstemninger med det ene formål for øje at få de folk ud af busken, som bag nedrullede gardiner går med til at gennemføre ting, der skader hovedparten af dette lands befolkning. Vi ville konstatere, hvad de egentlig mener, når de i valgkampen går ind for det ene eller det andet, eller når de på deres landsmøder eller kongresser vedtager flotte resolutioner, der forklarer, hvor fantastisk gode de er til at varetage arbejderbefolkningens interesser.

Derfor stillede vi disse forslag, men måtte desværre konstatere, at det parti, vi satte vor største lid til i denne sammenhæng, nemlig SF, bag nedrullede gardiner stemte nøjagtig som de andre. Det er naturligvis beklageligt, at noget sådant sker.

Hvad var det så? Var der tale om overbudspolitik, som hr. Jes Lunde gav udtryk for, eller var der tale om noget, som man gang på gang har udtalt at man ville bekæmpe og at man ville gå ind for? Det var sådan set det sidste.

Vi stillede f.eks. forslag om, at man afskaffede Arbejdsretten. Man har vedtaget på tusindvis af møder, at denne klassesdomstol skulle afskaffes, men hvad så vi i går? Vi så netop, at SF, i håb om at ingen mennesker kunne konstatere det, stemte for, at Arbejdsretten skulle bevares. Klassesdomstolen skal have lov til at dømme titusinder af arbejdere, når de kæmper for deres rettigheder. Vi synes, det er frygteligt, at SF har indtaget holdninger af denne art.

Vi så også noget andet. Vi stillede forslag om, at vi skulle afvikle vores militære engagement på Cypern. Vi har et tilgodehavende for dette militære engagement i FN. Men hvad oplevede vi? Vi oplevede, at det parti, der alene blev stiftet på, at Danmark skulle være et totalt afrustet samfund, ikke kunne stemme for, at vi afviklede det militære engagement på Cypern og sparede 1,7 mio. kr.

Det er dog fantastisk, at et parti, der påstår, at man går ind for fred og går ind for total afrustning, vil medvirke til et militært engagement langt fra Danmarks grænser til et beløb af 1,7 mio. kr. Men nuvel, sådan kan det være.

Vi stillede også et forslag om, at arbejdsanvisningen skulle tilbage til fagbevægelsen. Vi anerkender ikke skrankepavernes skalten og valten med danske lønmodtagere på arbejdsanvisningskontorerne. Arbejderne har deres faglige organisationer. De har vist ned gennem årene, at de har haft evnen til at anvise arbejde til arbejdspladserne.

Men hvad oplevede vi? Vi oplevede, at SF ikke kunne stemme for noget sådant, og det er naturligvis kedeligt, idet det er fagbevægelsens højeste ønske at få arbejdsanvisningen og kontrollen tilbage til deres organisationer.

Vi så også noget andet. Vi har stillet forslag om, at man skulle bevilge yderligere 500 mio. kr. til fritidsundervisningen og 500 mio. kr. til høj- og efterskolevirksomhed. Vi mener, det er afgørende, at vores unge får adgang til dygtiggøre sig. Det drejer sig om skide – undskyld, det drejer sig om blot 500 mio. kr. Men SF kunne ikke stemme for et sådant forslag.

For os er det forfærdeligt at opleve, at gode klassekampkammerater i den grad ligger på maven for Socialdemokratiet og den borgerlige regering og går ind for det, de gerne vil have her i landet.

Vi har også stillet andre forslag. Det blev betragtet som overbud. Vi stillede forslag om, at man ikke skulle bruge 13,5 mia. kr. til noget så idiotisk som et militært apparat. Har arbejderne brug for kanoner, tanks, raketter, ubåde og andet? Det har arbejderne ikke brug for. Så lang tid der er social uretfærdighed i dette land, skal alle de penge, man har i overskud, bruges til at sikre social retfærdighed, således at ingen mennesker skal gå til grunde.

Vi stillede også andre forslag. Heller ikke de kunne nyde fremme. Vi stillede forslag om, at vi ville finansiere det, vi havde fremlagt. Vi stillede forslag om, at man øgede statens indtægter ved at beskatte formuerne med 10 pct. Det var en særskat, det drejede sig om. De har milliarder af kroner, som de har tilegnet sig alene i kraft af, at de har plyndret arbejderklassen her i landet.

Er det overbud, at man forlanger, at forsikringsselskaber, banker, kreditforeninger, som ejer milliarder af kroner, blot skulle betale 10 pct. i særskat til samfundshusholdningen? Hvis Danmark er så langt ude økonomisk, så må det være rimeligt, at de mennesker, som har tilegnet sig milliarder og atter milliarder af kroner i