

[Bilgrav-Nielsen]

enighed er afgørende for de fortsatte trepartsdrøftelser og for, at der kan findes langsigtede, holdbare løsninger på Danmarks økonomiske problem?

Jeg stiller disse spørgsmål til Socialdemokratiet, fordi der i den måde, Socialdemokratiet har udlagt finanslovaftalen på, og i øvrigt i de krav, Socialdemokratiet havde stillet om vækst her og nu i de offentlige udgifter, ligger en antydning af, at Socialdemokratiet fortsat vil have politisk strid, og at Socialdemokratiet i øvrigt vil tilstræbe en enighed med SF om en helt anden økonomisk politik. Hr. Svend Auken må træffe et valg. Vil hr. Svend Auken og Socialdemokratiet stille sig fuldt og helt bag en politik, som samtidig forbedrer konkurrenceevnen, beskæftigelsen og betalingsbalancen? En sådan politik forudsætter, at erhvervene får lov at tjene penge, at rente- og lønudviklingen her i landet ikke overstiger udlandets, at der sker en klar forbedring af den private opsparing, og at der fortsat føres en meget stram udgiftspolitik. Vil Socialdemokratiet stå bag en sådan politik, eller vil Socialdemokratiet, som det blev antydnet af hr. Svend Auken i Berlingske Tidende den 10. december 1987, gennem et studiekredsarbejde med SF planlægge og søge at gennemføre en politik, hvor f.eks. lønudviklingen og de offentlige udgifter får frit løb? I øvrigt kunne jeg føje til her, at disse spørgsmål er nok så aktuelle efter hr. Svend Aukens indlæg her i dag.

Den nu indgåede trepartsaftale og finanslovaftalen, hvor den første trækker meget i den rigtige retning og den sidste lidt i den forkerte retning, repræsenterer samlet en spæd begyndelse til en positiv udvikling i Danmark. Men helt, helt afgørende bliver det, om der er politisk vilje og mod til over en længere tid at holde fast og følge op. Det Radikale Venstre er parat til at holde fast og følge op, og vi anbefaler finanslovsforslaget til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

**Berlau (FK):**

Vi er nogle stykker, der har lovet i valgkampen – og som også agter at holde dette løfte – at vi vil kæmpe til det sidste mod de forslag, der måtte komme herinde i Folketinget, som vi er modstandere af. Det løfte vil vi godt stå ved. Derfor kan det ikke være rigtigt, når folketingsmedlemmer får 330.000 kr. minimum om året for at møde herinde i 97 dage for at parlamen-

tere, at vi havner i en situation, hvor det ikke er muligt for de enkelte folketingsmedlemmer ....

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg må gøre opmærksom på, at vi taler om lovforslag nr. L 1. Det er finansloven, der er til debat. Hvis der er noget i vejen med proceduren, så må der ske henvendelse til præsidiets og til Udvalget for Forretningsordenen.

**Berlau (FK):**

Hvorfor bliver jeg afbrudt i min tale om finansloven med det her? Jeg ved godt, at formanden har sendt sin sidemand ned for at diskutere noget helt andet, men det er jo slet ikke det, jeg vil snakke om.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Det er finansloven, der er til debat. Jeg beder om at fortsætte med den debat.

**Berlau (FK):**

Men så lad dog være med at afbryde mig.

Det, jeg ville sige, inden jeg blev afbrudt, var, at det kan ikke være rigtigt, at der er politiske talere herinde, som henviser debatdeltagerne til at fortsætte diskussionen eller andet i Vandrehallen. Det var det, som hr. Skrumager Skau udtalte heroppefra, og det var det, jeg ville have forklaret. Når vi skal diskutere en finanslov, som skal indeholde nogle fornuftige elementer, må det være rigtigt, at højtlonnede parlamentarikere kan få lov til at parlamentere, og at det ikke skal foregå udenfor. Tak for ordet.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Jeg skal kort kommentere det, som hr. Bilgrav-Nielsen nævnte omkring et socialt udviklingsprogram.

Der er ved at danne sig en myte her i Folketinget, nemlig den, at det kun er De Radikale, som kan lave udviklingsprogrammer, som tæller. De Radikale skal naturligvis have en stor del af æren for det udviklingsprogram, der er for folkeskolen, og ligeledes for det udviklingsprogram, der har været for folkeoplysning. Men rent faktisk har Socialdemokratiet oven i købet før De Radikale stillet et forslag om et socialt udviklingsprogram. Vi ønsker til næste år at sætte 20 mio. kr. af og de kommende år 50