

[Bilgrav-Nielsen]

gen og Det Radikale Venstre. Ikke fordi det er et princip hos os, at der ikke må være stigninger, men fordi det danske samfund i øjeblikket er nødt til at stramme op for at genskabe mulighederne for, at vi kan få ny social vækst.

Det Radikale Venstre understregede, at aktivtetsudvidelser ud over udgiftsrammerne kunne accepteres, hvis det var udgiftsposter, som var nødvendige for at fremme beskæftigelsen og øge mulighederne for, at vi får vores udlandsgæld bragt ned, altså at vi får bedre styr på vores betalingsbalance.

Det, der nu er sket, er, at udgiftsloftet er sprængt med 2,4 mia. kr. Jeg hørte godt finansministeren udlægge teksten sådan i går – det var heller ikke forkert udlagt – at i forhold til finanslovsforslaget var der tale om mindre end 1 mia. kr.'s vækst, idet man dengang, altså i august i år, skønnede, at der ville være et underskud på 1,6 mia. kr., og nu bliver det så kun på 2,5 mia. kr. Men finansministeren glemte oktober-skønnet, som viste, at der ville være et underskud på kun 0,1 mia. kr., så i forhold til oktober-skønnet er der altså tale om en overskridelse af udgiftsloftet på 2,4 mia. kr.

Det Radikale Venstre har selv stillet ændringsforslag til finanslovsforslaget, som udvider udgiftsrammen, men det er meget vigtigt, at man lægger mærke til, at samtlige radikale ændringsforslag plus den forhøjelse, også vi ønskede i henseende til regulering af dagpengesatserne, kunne have fundet sted uden nogen mærkbar overskridelse af udgiftsrammerne.

Socialdemokratiet stillede krav om vækst i pensionsudgifterne. Vi erkender, at det klinger godt i vide kredse, men man må være opmærksom på, at en holdbar vækst i pensioner og sociale udgifter kræver en benhård økonomisk disciplin, kræver, at vi er sikre på, at der er en bagved liggende vækst i den danske økonomi, at vi har råd til det, vi beslutter. Vi mener, at regeringen gik for vidt. Vi mener, at regeringen burde have undgået at imødekomme Socialdemokraternes krav om nu at øge væksten i pensionerne. Det skal være sagt rent ud. Ingen af de radikale vælgere er i tvivl om dette standpunkt, som vi i øvrigt fik accepteret.

Vi mener, at hvis ikke denne vækst kunne undgås, burde regeringen have stillet Socialdemokratiet over for krav om kompenserende besparelser. Så tror jeg, de socialdemokratiske krav om pensionsforhøjelse ville være dæmpet

yderligere ned. Regeringen gjorde ingen af delene, og derfor har vi fået overskridelsen, og det er helt regeringens ansvar.

De radikale ønsker om forbedringer slog i går igennem på en række områder. Jeg vil nævne fire af dem: boligområdet, den kollektive trafik, et nyt socialt udviklingsprogram og en ny nyskabelse på uddannelsesområdet, en voksenuddannelsesfond.

På boligområdet står der to radikale forslag tilbage efter indgåelse af finanslovaftalen, nemlig en forøgelse af aktiviteterne for byfornyelse og boligforbedring og en forøgelse af byggeriet på ungdomsboligområdet. Vi har også tilsluttet os den del af aftalen, der drejer sig om det almennyttige byggeri, men det undrer os, at regeringen accepterede denne vækst på det almennyttige boligområde uden at forsøge at få en del af denne vækst på andelsboligområdet. Det undrer os.

På den kollektive trafiksområde, som Det Radikale Venstre satser stærkt på og har gjort det igennem en årrække, fik vi en klar forbedring, nemlig på i alt 250 mio. kr. Jeg ser nu, at Socialdemokratiet i et internt dokument af 8. december 1987 fører denne forbedring for DSB på sin egen gevinstliste. Andre sager kan også udpeges, men denne er særlig bemærkelsesværdig. Socialdemokratiet har hverken i år eller i de foregående år foreslået forbedringer af nævneværdigt omfang vedrørende den kollektive trafik. I år var forslaget kun på 40 mio. kr. Man opfører på gevinstlisten 200 mio. kr. Det er oven i købet et forkert beløb. Der skulle have stået 250 mio. kr. i forbedring. Der er åbenbart ingen grænser for, hvor Socialdemokratiet ønsker at sætte sine fingeraftryk, men jeg spørger: Kunne vi ikke godt blive fri for, hvad jeg vil kalde for simpelt resultattryeri?

Vi er tilfredse med den udvikling, der sker i investeringerne i den kollektive trafik, men det er ikke nok. Vi mener, tiden er inde til, at der nu udarbejdes en konkret og bindende handlingsplan for udviklingen af den kollektive trafik, og vi opfordrer regeringen til at tage fat på denne sag og allerede gøre det i denne folketingsamling. Der er ingen tvivl om, at det vil kræve meget store udgifter at gennemføre en sådan opgave. Vort mål er, at udviklingsplanen skal tilsigte, at den kollektive trafik år for år får en større del af persontrafikken og godstrafikken. De investeringer, det vil kræve, er store, men det er