

[Jørgen Tved]

Jeg forstod på Venstres ordfører, at der skulle fortsættes en liberal udvikling her i landet. Nu kan man naturligvis lægge forskellige ting i nogle forholdsvis kendte begreber, men når jeg hører ordet liberal, så har jeg en opfattelse af, at det har noget at gøre med frihed, at man har lov til at optræde sådan nogenlunde frit, bare det sker under ansvar over for ens medmennesker. Jeg har også ved passende lejligheder hørt, at Venstre taler om det nære samfund, om, hvor nødvendigt det er, at man får lov til i de små samfund at bestemme over sig selv.

Så vil jeg godt spørge Venstres ordfører, om man mener, at det er i god overensstemmelse med disse rigtige principper, som vel stort set alle kan skrive under på, at man underkaster sig et fællesmarked, der har jaget i tusindvis af landmænd væk fra deres ejendomme, væk fra deres produktion, har jaget i tusindvis af fiskere og folk, der er beskæftiget inden for landbrugsindustri og fiskeriindustri, væk fra deres arbejdspladser.

Jeg vil godt spørge, om det har noget at gøre med selvbestemmelse, når alene denne blok, som jeg står med her, er direktivforslag, der er kommet nede fra EF, og som er behandlet her i Folketinget. Her har man dikteret fra et fremmed land; der er vel 11 eller 12 direktiver på hver eneste side. Man er kommet her og har sagt, at det skal man indføre, for det har vi besluttet nede i EF. Er det demokrati, liberalisme eller selvbestemmelse?

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

To bemærkninger til hr. Skrumssager Skaus indlæg.

For det første håber jeg, at det var en fortalelse, at hr. Skrumssager Skau betegnede mindre industri, småhandel og små landmænd som mindre væsentlige erhverv. Det håber jeg var en fortalelse, men det kan vi selvfølgelig få bekræftet.

Og så er det altså for let, at regeringen bliver ved med at bruge det popslogan, at man har formået at skaffe 200.000 arbejdspladser. Vil Venstre dermed påstå, at hvis der ikke havde været denne borgerlige regering, så ville man i 1988 nå 450.000 arbejdspladser? Det hænger ganske enkelt ikke sammen. 200.000 arbejdspladser – hvis det så var ægte arbejdspladser ude i den producerende del af vores industri, så var

det da noget at råbe hurra for, men fakta er jo, at alene i den offentlige sektor er der skabt det meste af 60.000 arbejdspladser, medens den borgerlige regering har siddet. Oven i det kommer så, at de arbejdspladser, der er skabt i den private sektor, hovedsagelig er i serviceerhvervene, banker, sparekasser og andre ting, som overhovedet ikke bidrager til at øge den danske eksport.

Det hænger ikke sammen, det går ikke længere at bruge det popslogan. Der skal handling til og ikke bare, at man dækker sig ind under sådan nogle løse påstande.

(Kort bemærkning).

**Skrumsager Skau (V):**

Hr. Berlau, hr. Preben Møller Hansen og hr. Jørgen Tved vil jeg opfordre til at tage en tur rundt i Folketingets Vandrehal og læse nogle af de sentenser, der står dér. Der er en sentens: Tomme tønder buldrer mest. Eller en anden: Ikke enhver hane, der galer, melder ny dag. Det er mine betegnelser for det, som vi har hørt fra de tre herrer.

Til hr. Dohrmann og hr. Behnke: Det er helt klart, at Venstre går ind for erhvervslivet. Erhvervslivet kan være med til at løse en del af de problemer, vi har. Og jeg mener i allerhøjeste grad, at de mindre erhvervsdrivende er en fantastisk vigtig underskov i det danske samfund, og dem vil vi være med til at sikre udviklingsmuligheder. Det er vores politik; det har altid været vores politik.

Det samme gælder landbruget. Landbruget er et væsentligt erhverv. Vi har en meget stor nettovalutaimport fra landbruget, og derfor skulle der også være et bedre flertal i Tinget, som i denne situation, hvor Folketinget har lagt ekstra byrder på landbruget, ville være med til at løse landbrugets problemer.

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Det siges, at hvis man har et svagt argument, så skal man hæve stemmen. Jeg håber, mine argumenter er så stærke, at jeg kan sænke stemmen.

Da Det Radikale Venstre kom med sine bemærkninger til dette års finanslovsforslag, var det med en stærk understregning af, at det var meget vigtigt, at vi fastholdt den stramme udgiftspolitik, som har været kendetegnende for de sidste fem års samarbejde mellem regerin-