

[Jørgen Tved]

Jeg lyttede naturligvis meget opmærksomt til det, hr. Svend Auken sagde, og jeg vil godt stille et enkelt spørgsmål i denne omgang til den socialdemokratiske ordfører.

I dette Folketing er der et klart udtalt flertal for at nedsætte militæruddgifterne. Socialdemokraterne kunne, hvis de havde villet, ved denne finanslov i hvert tilfælde have fået nedskåret militæruddgifterne med 10 pct. Jeg vil godt spørge hr. Svend Auken, om han ikke føler, at der er en sådan afspændingsperiode i gang, at der er så mange positive signaler, så man også fra dansk side burde have påbegyndt en nedskæring af militæruddgifterne. Hvorfor skal hr. Svend Auken over til den højre side af salen, for at vi kan fastholde, at der skal smides så mange milliarder kroner ud til et fuldkommen nytteløst militær?

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Det var med en vis forventning, man hørte den mand, der har bestået sin svendep prøve ved nogle fantastiske forhandlinger med regeringen, fremlægge det gunstige resultat, der kom ud af svendep prøven. I en bemærkning fra hr. Svend Auken blev der sagt, at efter 5 år med nedskæringspolitik er det nu lykkedes for Socialdemokratiet at ændre ved det forhold. Så kom der en opremsning bl.a. af pensionerne. Hvori består egentlig det fantastiske resultat?

Den regering, man rejser kritikken imod, en kritik, som vi deler, sikrede pensionisterne en dyrtidsreguleringsordning, mens de havde pensionerne. Nu har man efter den forhandling med Socialdemokratiet medvirket til at nulstille dyrtidsreguleringsordningen. Hvis man beregner det, der her foreligger, betyder det i realiteten, at vores ældre ikke får det, man giver udtryk for at de skal have.

Dertil kommer en bemærkning, og den vil jeg gerne have en forklaring på, hvori man fra hr. Svend Aukens side gør meget ud af at forklare, at man fra 1. januar 1989 har lov til at have en indtægt på 30.000 kr. Det er jo ikke det, vi forhandler her, men finansloven for 1988. Det vil sige, at der er ikke sket nogen forbedringer for pensionisterne i den sag i 1988. Det, vi har beregnet, og det, vi fik bekræftet i går, vil jeg gerne have at hr. Svend Auken bekræfter: at den ydelse, som vores pensionister får, har virkning fra 1. juli 1988 og drejer sig om 265 kr.

om måneden for gifte og 200 kr. for ugifte. Det er bruttoudgiften, det vil sige, at der kommer modregning hele vejen igennem, der betyder, at pensionisterne får 2,50 kr. om dagen.

(Kort bemærkning).

**Svend Auken (S):**

Jeg skal bare sige til hr. Jørgen Tved, at vi på forsvarsområdet har opnået det resultat, Socialdemokratiet ønskede, nemlig en nulløsning.

Jeg skal sige til hr. Preben Møller Hansen, at vi har ønsket at få 2 mia. kr.'s løft for pensionisterne på årsbasis, og der er givet 2 mia. kr. i løft. Det fører både til en forbedring i reglerne om, hvor mange penge man må tjene ved siden af pensionen og i et almindeligt løft til pensionerne. Havde vi haft en bedre økonomi, ville jeg da gerne have været med til, at vi havde givet endnu mere. Men der er sket et løft på 2 mia. kr., og det, der bliver sagt om pristalsregulering, er helt urigtigt. Pristalsreguleringen fortsætter som nu, og pristallet bliver stillet til 100, og tilsvarende bliver portionerne større. Det er sikret, at der under alle omstændigheder efter det gamle pristal sker en udløsning af pristalsportionen til 1. juli. I stedet for at skælde ud over en eller anden lille bitte frynse, man kan finde et eller andet lille bitte sted, synes jeg, at vi i fællesskab skulle glæde os over, at det trods et borgerligt flertal i Folketinget er lykkedes at gøre noget positivt for efterlønsmodtagerne, dagpengemodtagerne og pensionisterne.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Hr. Jørgen Tved for sin sidste korte bemærkning i denne omgang.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg har ved mange lejligheder hørt socialdemokratiske politikere fortælle både herfra og andre steder, at vi befinder os i en afspændingsperiode og internationalt i en meget positiv situation. Derfor vil jeg spørge hr. Svend Auken én gang til: Mener Socialdemokratiet ikke, at denne udvikling er så positiv, at man også fra dansk side skulle tage et initiativ? Er en nulløsning virkelig det eneste svar, Socialdemokratiet kan give på denne afspænding? Skal vi fortsætte med at øse milliarder af kroner ud til et vanvittigt militær? En nulløsning kan da ikke være