

[Glistrup]

Hr. Niels Helveg Petersen siger, at man i den radikale gruppe meget nøje har søgt efter at få en løsning på denne problemstilling. Men man kan bare ikke sige: Søger, så I skal finde, når man søger i en slaggebunke ude fra en affaldsplads som det, hr. Lykketoft og hr. Stavad har præsteret. Jeg gad vide, hvem de teknikere, som man har konsulteret, er. Det er måske nogle af fiskeriministerens havbiologer eller sådan nogle. (*Munterhed*). Det er i hvert fald ikke folk, der har forstand på noget som helst, hr. Lykketoft har konsulteret, da han udarbejdede sit forslag.

Hvis man skal søge efter guld, skal man søge i guldminer, og der ligger altså lige for hr. Niels Helveg Petersens øjne en guldmine, nemlig de forslag, som kommer til behandling under de to næste punkter på dagsordenen. Og for en gangs skyld er det ikke kun Fremskridtspartiet, der roser sig selv. Foreningen af Statsautoriserede Revisorer har ganske klart og utvetydigt sagt, at det er sådan, det skal løses.

Skatteministeren har reelt – for den, der kan læse – sagt, at sådan skal det løses, men så tilføjer han bare, at han må ikke for sin bedstefar i Finansministeriet, og derfor må han desværre i øjeblikket følge, hvad fiskeriministeren siger til ham, nemlig at han skal være en artig dreng, og derfor skal han gå imod Fremskridtspartiets forslag.

Men skatteministeren og alle skattefolk ved udmærket, at den saglige løsning på dette her ligger i L 35 eller L 36. Der bliver ikke en eneste handel med underskud. Det er fuldstændig klippefast og mur- og nagelfast. Der kan ikke tænkes nogen handel med underskud overhovedet, hvis man vedtager L 35 eller L 36.

Derfor er det løsningen på den problemstilling, hr. Niels Helveg Petersen tog op: Søger de rigtige steder, og I skal finde! Det gælder også De Radikale.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 134 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF, FK og Steenholdt (Grøn.)) mod 7 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Tredje behandling af lovforslag nr. L 35:

Forslag til lov om negativ indkomstskat.

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 27/10 87. Første behandling 11/11 87. Betænkning 11/12 87. Anden behandling 15/12 87. Tillægsbetænkning 15/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 8 (FP) stemte for, 130 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF, FK og Steenholdt (Grøn.)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Tredje behandling af lovforslag nr. L 36:

Forslag til lov om tilbageførsel af underskud.

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 27/10 87. Første behandling 11/11 87. Betænkning 11/12 87. Anden behandling 15/12 87. Tillægsbetænkning 15/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 9 (FP) stemte for, 134 (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF, FK og Steenholdt (Grøn.)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

17) Tredje behandling af lovforslag nr. L 90:

Forslag til lov om ændring af lov om en værdipapircentral.

Af industriministeren (Nils Wilhjelm).