

[Fiskeriministeren]

te vil jeg naturligvis gerne straks udtale mig positivt. Jeg vil gerne løbende holde udvalget underrettet om virkningerne, om de positive konsekvenser af det lovforslag, der nu vedtages.

Jeg vil gerne samtidig erindre om, at udvalget hvert år inden den 1. april modtager en redegørelse fra mig om, hvorledes strukturudviklingen har været i det forløbne år, både i dansk fiskeri og i de andre EF-landes fiskeri. Dette blev jo aftalt i forbindelse med strukturlovens vedtagelse i foråret.

Men som sagt: jeg vil gerne svare både hr. Svend Andersen og hr. Gade imødekommende på dette punkt.

Dernæst skal jeg sige vedrørende hr. Gades udtalelser om fiskeripolitikken her i landet og om, hvordan den tilrettelægges, at det er min opfattelse på baggrund af de debatter, vi har haft om fiskeripolitikken i de seneste uger, også her i Tinget, at der er ret bred politisk enighed om den måde, hvorpå fiskeripolitikken skal føres. Jeg er sikker på, at vi også i fremtiden kan fastholde denne brede fiskeripolitiske enighed. Denne enighed manifesteres også i den betænkning, udvalget har skrevet i forbindelse med mit lovforslag.

Hr. Jørgen Tved var inde på en række synspunkter og en fremstilling af problemstillingerne, som ikke er i overensstemmelse med realiteterne, men hr. Jørgen Tved meddelte dog, at hans parti trods alt ville undlade at stemme; det er da et fremskridt.

Fremskridtspartiet havde en række spørgsmål vedrørende omlægning af arbejdsgiverafgifterne, som der er svaret på.

Jeg udtrykker altså stor glæde over, at det nu lykkes at få vedtaget mit lovforslag om støtte og statsgaranterede lån til fiskeriet.

Dohrmann (FP):

Det, ministeren sagde, tager jeg som en bekræftelse på, at man på den ene side med lovforslag nr. L 67 giver tilskud til ophugning af danske kuttere, det er en kendsgerning. På den anden side stjæler man mindst 40 mio. kr. fra fiskerierhvervet.

Jeg vil godt sige tak til hr. Svend Heiselberg, for selv om også han stod og vævede lidt i det og forsøgte at fremstille det på en anden måde, end realiteterne er, sagde hr. Svend Heiselberg da trods alt, at jeg havde ret, sådan forholdt det sig, og det er da altid et fremskridt. At hr. Svend

Heiselberg så alligevel i den sidste ende vil frarøve fiskeriet 40 mio. kr., er en anden sag.

Til hr. Kent Kirk vil jeg godt sige, at det passer ganske enkelt ikke, hvad han siger. Fiskerierhvervet kommer til at betale for det her, og de kommer til at betale mindst de 40 mio. kr. Det, hr. Kent Kirk faktisk stod og tog afstand fra, er den henvendelse, der er kommet fra Dansk Fiskeriforening og Danmarks Havfiskeriforening. Der er det jo stillet helt konkret op, og i Skatte- og Afgiftsudvalget har man også foretaget beregninger, som viser, at den enkelte fisker kommer til at betale lige fra nogle og tyve tusinde kroner op til over 100.000 kr. i afgift.

Jeg må altså konstatere, at dansk fiskeripolitik i dag består i, at man giver støtte til ophugning af fartøjer, samtidig med at man gør, hvad man kan for at få kutterflåden reduceret mest muligt. Det er dansk fiskeripolitik 1987.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Nu ved jeg ikke, om hr. Dohrmann er i gang med en konkurrence om at blive årets nytårstorsk.

Det er helt oplagt, hr. Dohrmann, at det, vi taler om, er fiskerierhvervet som helhed. Det er klart, at man sagtens kan finde ét led og sige, at dér er en fordyrelse. Men som sagt: fiskerierhvervet eksporterer 90 pct. af de fisk, der fanges i Danmark, og det letter på arbejdsgiverafgiften. Det betyder omkring 150 mio. kr., og der er så stor en konkurrence i forarbejdningsledet, at det vil smitte af på de priser, fiskerne får for deres produkter. Og på den måde vil de 40 mio. kr., man kan regne sig frem til at det vil være dyrere i førstehåndsledet, blive hentet ind igen i form af højere priser. Det er der ingen diskussion om.

Formanden:

Der vil i morgen blive forhandlinger om lovforslagene om arbejdsgiverafgifter.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Det var en gratulation til Det Konservative Folkeparti, fordi de har valgt den korrekte ordfører, som kan udtrykke den danske model gående ud på, som hr. Kent Kirk sagde, at det er fiskerierhvervet som helhed, vi skal se på.