

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Nu må vi jo konstatere, at hr. Dohrmann begynder at tale om et andet lovforslag end det, vi behandler i øjeblikket, idet hr. Dohrmann retter et spørgsmål til mig om L 118. Men da spørgsmålet er stillet, skal der også komme et svar.

Der er ingen diskussion om, at omlægningen af arbejdsgiverafgifterne giver en stor fordel for dansk fiskeri, idet dansk fiskeri eksporterer ca. 90 pct. af det, der fanges. Da alt, hvad der eksporteres, ikke er omfattet af omlægningen af arbejdsgiverafgifterne, men tværtimod er fritaget, vil det totalt set give dansk fiskeri 150 mio. kr.

Det er rigtigt, at der vil ske nogle forskydninger, idet det selvfølgelig er forarbejdningsledet, der får de 150 mio. kr., mens selve fangstleddet vil komme til at betale op mod 40 mio. kr. mere, men da der er så stærk en konkurrence inden for forarbejdningsleddet, er der ingen tvivl om, at denne konkurrence også vil slå igennem, således at fiskerne får nogle højere priser, og derfor må man konkludere, at for dansk fiskeri er omlægningen af arbejdsgiverafgifterne en stor fordel, som forhåbentlig kan medvirke til, at både flere forarbejdningsvirksomheder og flere fiskere vil kunne overleve i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg synes, det er et godt lovforslag, ministeren i dag kan få vedtaget.

Jeg vil gerne gøre en bemærkning til hr. Dohrmann, som stillede det spørgsmål, om vi – set i forhold til lovforslag nr. L 118 – synes, det er godt, at vi vedtager det foreliggende lovforslag.

Nu er det jo sådan, at vi har fået oplyst af skatteministeren her i nat, at det for det samlede fiskerierhverv vil betyde en merindtjening på 150 mio. kr., og hvis man prøver at sætte det tal i forhold til de 40 mio. kr., som hr. Dohrmann nævnedes, skulle man jo kunne gå ud fra, at det var en god forretning.

Jeg vil selvfølgelig give hr. Dohrmann ret i, at de fiskere, der nu skal betale 50.000–60.000–70.000 kr. på grund af den omlægning, der sker, måske nok har noget svært

ved at se fordelene og har nogle betæneligheder med hensyn til, om de 40 mio. kr. nu også bliver kanaliseret tilbage til fiskerierhvervet. Det må vi imidlertid håbe at de gør. Det er jo det, der er tanken med det, vi gennemfører.

Jørgen Tved (FK):

Allerede da vi behandlede dette forslag første gang, gjorde vi opmærksom på, at vi betragtede det som en støtte til fiskeriet, på samme måde som rebet støtter den hængte, idet der her var tale om, at de store blev bedre stillet og de små værre stillet, og det er for så vidt en opfattelse, vi har fastholdt, også efter at vi har læst betænkningen fra udvalget.

Vi har meget store betænkeligheder ved at stemme for dette lovforslag, så store, at vi nok skal lade være med det. Vi vil ikke tage et medansvar for, at man forbedrer situationen for de store fiskeriredere, mens man faktisk tager livet af de små.

Da der dog muligvis er nogle af fiskerne, som mener, at de kan få lidt ud af de penge, der bliver stillet til rådighed – det bliver vel Fiskeribanken, der får de fleste – vil vi undlade at stemme til dette forslag. Men som sagt tror vi, at det er de store fiskeriredere og Fiskeribanken, der løber med fløden her. Der bliver vist ikke meget tilbage til dem, der fisker.

Fiskeriministeren (Gammelgaard):

Først vil jeg udtrykke stor tilfredshed med, at et meget stort flertal om et øjeblik vedtager dette lovforslag. Dermed kan vi få gennemført den støtte til dansk fiskeri, som er nødvendig for erhvervets overlevelse. Det er en strukturændring, som er af fremadrettet natur, og jeg er sikker på, at fiskerierhvervets udøvere modtager vedtagelsen af denne lov med megen tilfredshed.

Indholdet af lovforslaget, som det nu foreligger, har fiskerierhvervets hovedorganisationer tilsluttet sig. Det er sket ved en række drøftelser, jeg har haft med fiskerierhvervets hovedorganisationer, og jeg synes, at i den situation, dansk fiskeri befinder sig i, er det godt, at også organisationerne står bag dette lovforslag.

Hr. Svend Andersen spurgte, om det var muligt i overensstemmelse med SF's betænkningssbidrag at få en årlig statusrapport til Folketingets Landbrugs- og Fiskeriudvalg, i hvilken effekten af de forskellige tiltag vurderes. Om det-