

**[Formanden]**

må besiddes uden tilladelse. Jagt- og konkurrencevåben er dog undtaget.

Det bemærkes, at ved jagtvåben må forstås glatløbende haglgeværer med en pibellængde på mindst 55 cm og jagtrifler. Ved konkurrencevåben må i første række forstås skydevåben, herunder pistoler, der er optaget på skydeprogrammer for De Danske Skytte-, Gymnastik- og Idrætsforeninger og Dansk Skytte Union. Endvidere må betegnelsen omfatte andre skydevåben, der i foreningsregi anvendes som konkurrencevåben.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget af Korneliusen (S), Hagen Hagensen (KF), Ebba Strange (SF), Henrik Toft (V), Bernhard Baunsgaard (RV), Birgith Mogensen (CD) og Kristian R. Kristensen (KRF)

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 149 stemmer.

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Tredje behandling af lovforslag nr. L 67:**

*Forslag til lov om støtte og statsgaranterede lån til fiskeriet.*

Af fiskeriministeren (Gammelgaard).

(Fremsat 10/11 87. Første behandling 12/11 87. Betænkning 9/12 87. Anden behandling 11/12 87).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

*Forhandling***Svend Andersen (S):**

Om et øjeblik vil et stort flertal vedtage dette måske beskedne lovforslag, men det var ikke det, der var udsigt til, da det blev fremsat.

Det er under udvalgsarbejdet blevet bebrejdet os fra flere sider, at vi kun var ude på at forhale vedtagelsen af dette forslag. Sandheden er, at da aktstykkerne i sin tid blev forelagt Finansudvalget, var der ikke flertal for deres gennemførelse.

Der var heller ikke ved første behandling flertal for dette forslag. Det er kun ved en indsats fra udvalgets side, bl.a. en stærk opfordring fra Socialdemokratiet og en forståelse hos fiskeriministeren for denne opfordring, der har ført til, at der nu er et flertal for forslaget.

Debatten om fiskeriet som helhed har vist, at der nu er et flertal for, at der tilrettelægges nogle hovedprincipper for fiskeriets fremtid, og vedtagelsen af det foreliggende lovforslag er en brik heri. Det er baggrunden for, at vi kan tilslutte os det.

Jeg skal kun dertil føje, at der i SF's betænkning bidrag er en opfordring til fiskeriministeren til i løbet af det kommende år at afgive en statusrapport til Folketinget om, hvordan kapacitets- og tilpasningsforanstaltningerne har virket, og jeg vil godt opfordre ministeren til at give Folketinget en sådan.

**Gade (SF):**

Der er jo sket en hel del vedrørende fiskeriet i den sidste tid, og i SF har vi, som man ved, været meget kritiske over for den måde, regeringen har håndteret denne sag på.

Under den debat, vi havde for nogle dage siden her i salen, blev der vedtaget en dagsorden, som vi godt nok undlod at stemme til, men stemmeforklaringen fra Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre var af en så positiv art, at vi i SF mener, der er chance for, at vi nu får en fiskeripolitik her i landet. Jeg tror stadig ikke, det bliver fiskeriministeren, der bliver den drivende kraft bag den, men det gør heller ikke noget.

Derimod er der nu blevet fremsat et forslag i Folketinget om regulering af fiskeriet, og det vil sige, at Folketinget vel nu for første gang selv