

[Behnke]

HIV-positive blødere til 250.000 kr. om året, vil Fremskridtspartiet støtte.

### Preben Møller Hansen (FK):

Finansminister Palle Simonsen var så venlig at give udtryk for, at han ikke var sur, tværtimod var han faktisk overordentlig glad, idet et flertal nu stod bag den finanslov, som regeringen i realiteten sigtede mod fra starten. Jeg synes også, at regeringen og ministeren har grund til at udtrykke tilfredshed og glæde, og jeg vil da gerne lykønske med et fantastisk godt forhandlingsresultat. Set ud fra finansministerens politiske synspunkter og den politiske målsætning var det meget, meget godt gjort.

I sit indlæg kom ministeren også ind på – og det skete med et lille smil – at han såmænd også havde læst de ændringsforslag, som Fælles Kurs var kommet med, og det er jeg selvfølgelig overbevist om at finansministeren ville gøre, uanset hvem der kom med ændringsforslag, for det er forudsætningen for at kunne være med i en diskussion.

Det, der gjorde det klart for mig, at jeg ikke tog fejl, at min bedømmelsesevne stadig væk var i top, var, at finansministeren gav udtryk for, at han ikke ville stemme for et eneste af de ændringsforslag, der var stillet af Fælles Kurs. Det havde vi såmænd heller ikke forventet, for så var det jo ikke den samme regering, som vi bekæmper i dagligdagen, så ville det have været en helt anden regering, og vi er derfor kun tilfredse med, at finansministeren bekræfter, at modpolen til den borgerlige regering i dette Folketing er Fælles Kurs.

Jeg vil imidlertid sige, at vi i Fælles Kurs har det ikke som andre. Der er nogle, der taler om til venstre i salen og til højre i salen. Det er en reminiscens fra fortiden, for nu sidder der SF'ere til højre i salen, og de er vel lige så gode som de SF'ere, der sidder til venstre i salen. Der sidder SF'ere i begge sider, så vi kan altså ikke æde den affære! Vi vil ud fra vort synspunkt stemme for de forslag, som vi mener betyder forbedringer, og jeg kan glæde finansministeren med, at vi vil stemme for en hel del af de stillede ændringsforslag.

Vi er ikke tilfredse med dem, men det betyder ikke, at vi stiller os op i en krog og er sure. Nej, det, det drejer sig om, er, at man må være realistisk og sige: Hvilke muligheder har vi for indværende for at medvirke til forbedringer? Og

så må vi naturligvis kigge på forslagene, og indeholder de selv den mindste forbedring, vil man finde Fælles Kurs blandt dem, der stemmer for.

Jeg vil da godt sige, at sådan noget som udbygningen af Kastrup Lufthavn finder vi rimelig; vi er også glade for den udbygning, der er sket, og for den måde, Kastrup Lufthavn fungerer på i dag, men det kan gøres bedre – ingen tvivl om det.

Der er andre forslag, vi vil stemme for, men vi har selvfølgelig også nogle negative bemærkninger, f.eks. om arbejdsløshedsdagpengene.

Vi har forstået det sådan, at Socialdemokratiet har fået det igennem, som de har satset på, og det svarer nogenlunde – eller nøjagtigt – til det, SF går ind for, nemlig en forhøjelse af dagpenge-satserne med 10 pct. Vi synes, det er beklageligt, at man er tilfreds med noget sådant. Det, der er en nøgtern kendsgerning, er, at de arbejdsløse i dag ligger 19,3 pct. under det, de reelt skulle have, hvis man ikke havde iværksat en standsning af den automatiske dyrtidsreguleringsordning på dette område. Men åbenbart er Socialdemokratiet tilfreds med – og det er SF altså også – at man kun giver dem 10 pct. i forhøjelse, selv om de i realiteten skulle have haft 19 pct. for forholdsvis at have det samme, som de havde tidligere. Før i tiden sagde man, at det var for lidt, og man anerkendte ikke 90-pct.s-grænsen. Men det gør man åbenbart nu, og man er endog klar til at gå længere ned.

Vi stemmer selvfølgelig for forslaget, selv om vi ved, at det ikke betyder den fremgang, som man påstår. Det er rigtigt, at man får en forhøjelse på ca. 800 kr. om måneden – ingen tvivl om det – men da der sker modregning i arbejdsløshedsunderstøttelsen for skat med det samme, vil det sige, at man maksimalt får 390 kr. Hertil kommer en automatisk stigning i bidraget til arbejdsløsheds-kasserne, og det indebærer selvfølgelig, at man ikke får de 10 pct., sådan som det påstås. Men lad det nu være. Det vil være en lillebitte fremgang, og den vil vi selvfølgelig stemme for.

Det samme gør sig gældende for folkepensionerne. Der mener vi også, at man prøver at fremstille tingene anderledes, end de i realiteten er. Man fremstiller det, som om en gift folkepensionist skal have 3.200 kr. om året, og så siger man, at ordningen først træder i kraft den 1. juli 1988. Mig bekendt er det så kun 5 måne-