

[Finansministeren]

Københavns Lufthavn. Jeg skal understrege over for hr. J. K. Hansen, at vi er klar over, at Københavns Lufthavn er en god forretning, og vi er ikke ude på at ødelægge forholdene for den, så vi vil vende tilbage med et udspil med hensyn til, hvordan man kan finde en friere stilling for Københavns Lufthavn. Jeg kunne måske føje til, at efter den massive opbakning, der efterhånden synes at være i store dele af Folketinget, vil regeringen naturligvis være meget parat til en sådan indsats.

Og så endelig om den generelle situation: Hvor står vi nu i forhold til finansloven? Efter de ændringsforslag, som bliver stemt igennem af et flertal her senere, kan vi konstatere, at vi fortsat er i overensstemmelse med den budgetoversigt, som blev udsendt forleden dag, og det er jo behageligt, selv om vi naturligvis havde reserveret os en mulighed, hvis der skulle ske betydelige ændringer op til den endelige afstemning. Det ser det heldigvis ikke ud til vil ske. Derfor er vi i den situation, at udgiftsloftet er øget med 2,4 mia. kr., men her vil jeg gøre opmærksom på, at hvis vi havde fulgt de samme principper, som vi har anvendt de tidligere år, havde der ikke været en overskridelse på 2,4 mia. kr.

Hvis vi tager reguleringen af dagpenge, ville den have været opført som en pris-/lønregulering, som ikke havde påvirket måltallet, og det samme ville formentlig have været tilfældet på folkepensionsområdet. Men regeringen har valgt den åbne linie, for vi ville ikke senere hen beskyldes for at snyde på vægten og prøve at få det til at se smukkere ud, end det i virkeligheden er. Derfor har vi taget samtlige poster denne gang og lagt dem oven i måltallet, men vi har faktisk været for hårde ved os selv, må jeg gøre opmærksom på, for der var ikke blevet tale om en overskridelse på 2,4 mia. kr., hvis vi havde anvendt de normale principper.

Heroverfor står så sparede arbejdsløshedsdagpenge som følge af nedjusteringen af skønnet over antallet af arbejdsløse i 1988, således at de samlede offentlige udgifter i faste priser stiger med 1,4 mia. kr. Det bringer os frem til, at underskuddet på drift, anlæg og udlån vil være 2,5 mia. kr. Skønnet for underskuddet i 1988 var, da vi fremsatte finanslovsforslaget i august måned, minus 1,6 mia. kr. Det er altså en meget, meget beskeden forringelse, der har fundet sted, og det oven i købet i en situation, hvor der

er foretaget indbygning af provenutabet ved eksportpakken og ved omlægningen af arbejds giverafgifterne.

Det vil med andre ord sige, at vi opnår en konkurrenceevneforbedring af størrelsesordenen 8-9 pct., samtidig med at vi stadig væk har det, som vi stort set kan kalde balance på statsfinanserne og i realiteten en meget lille afvigelse fra det tal, vi lagde frem i august, da finansloven blev fremsat i Folketinget.

Det synes jeg alt i alt er et ganske tilfredsstillende resultat og et udtryk for, at vi fastholder en stram finanspolitik, og det sidste er naturligvis afgørende set i det samlede samfundsøkonomiske perspektiv.

Jeg vil også understrege, at det fortsat er regeringens holdning, at de offentlige udgifter ikke må vokse. Jeg har allerede givet argumenterne for, at der er forøgelse på nogle områder, men det vil fortsat være vor politik fremover, at de offentlige udgifter ikke må vokse. Til dem, der skulle være i tvivl – og der kunne være en enkelt journalist hist og her, der var det – vil jeg sige: Denne politik med uændrede offentlige udgifter vil også være regeringens mål for fremtiden.

Lad mig til slut sige tak til Finansudvalget for et godt samarbejde om færdiggørelsen af finanslovsforslaget. Det er jo en lang og sej proces, og jeg synes, at den har været lidt sejere i år end i forbindelse med de tre foregående finanslovsforslag, jeg har været med til at gennemføre. Derfor er der en særlig grund til at takke.

Jeg takker også Finansudvalgets sekretariat for det kolossale arbejde, der er gjort dér, og for det gode samarbejde, der har været mellem Budgetdepartementet og Finansudvalgets sekretariat i forbindelse med ekspeditionen af de mange ændringsforslag. Når man ser det, der bliver præsenteret for folketingsmedlemmerne forud for afstemningen, kan man sige, at vi nok i fællesskab har behov for at prøve at se, om vi ikke kan nå frem til en modernisering også på dette område, så arbejdet forud for den endelige afstemning måske kan gøres lidt enklere. I betragtning af, at teknologien er slået så stærkt igennem efterhånden, tror jeg, vi i fællesskab skulle prøve, om vi ikke forud for vedtagelsen af finansloven for 1989 kunne finde et nyt system.