

[Glønborg]

Folkeparti naturligvis støtter. Mange af dem skyldes ændrede skøn. I forhold til august, da finanslovforslaget blev fremsat, er december nærmere ved den virkelighed, som finansloven begynder på den 1. januar. Ændringsforslagene er politisk ikke særlig spændende, men er dog udtryk for et seriøst regeringsarbejde.

En anden gruppe er oppositionens forslag af reklametyper. Når et parti f.eks. foreslår at fjerne forsvarskontoen fra 1. januar, kan det kun betragtes som spøg og skæmt. Et parti, som ofte taler for, at arbejdsgivere skal behandle lønmodtagere godt, kan naturligvis ikke tolerere, at alle de ansatte i forsvarret, også civilarbejdere, håndværkere, rengørings- og kontorpersonale, søfolk og andre gode folk, skulle få det julebudskab, at de fra 1. januar er hårdt og brutalt fyret stik imod alle opsigelsesvarsler og andre aftaler.

Alt af denne type stemmer vi naturligvis imod. Vi gider ikke engang diskutere dem. Dette være sagt til underretning for næste ordfører i rækken.

En tredje gruppe er seriøse forslag, som bygger på en anden politik end vores, og som vi derfor går imod. Lad mig nævne de 17,5 mio. kr. til Christiania. Jeg tror, at de tre partier, som står bag dette forslag, handler ud fra samme menneskevenlige holdning, som Kristeligt Folkeparti har, men vi er absolut uenige om metoderne. Trods alle gode intentioner bag Christiania og en uegennyttig social indsats fra enkelte af Christianias beboere tror vi ikke på, at foretagendet Christiania har nogen som helst reel chance for at tøjle de mange onde kræfter, der tiltrækkes af et lovløst samfund som Christiania, og derfor stemmer vi imod en bevilling, som blot trækker pinen ud. Vi ønsker menneskene i Christiania ud i det normale samfund med alle dets gode tilbud om både arbejde, love og regler og social hjælp.

En fjerde gruppe er forslag, som vi er helt enige i og derfor er glade for at have fået mulighed for at være med til at føre igennem. Det er ingen skår i glæden for os, at disse forslag stammer fra partier uden for regeringen. Jeg vil gerne som eksempel nævne de forslag, Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har stillet om forhøjelser af tilskud til organisationer, som arbejder for at redde mennesker fra alkohol- og narkotikamisbrug. Dem stemmer vi med glæde for. Ligeså forslag om flere penge til

Det Danske Selskab, cykelstier, sociale ydelser m.m.

Den femte gruppe er de gode formål, som det ikke er lykkedes at finde penge til, og som vi derfor med et vist vemod må stemme imod.

Men vi glæder os over det gode samarbejde med de tre andre regeringspartier og de partier uden for regeringen, som vi er nået til forståelse med om en række ændringsforslag, som gør finanslovforslaget egnet til vedtagelse i morgen. Jeg finder det ikke ringere end det forslag, vi fremsatte i august.

Preben Møller Hansen (FK):

Da jeg sammen med andre for et stykke tid siden traf den beslutning, at vi ville opstille til Folketinget, var det naturligvis med den baggrund, at vi ønskede at medvirke til en positiv forandring af den fordeling af de samfunds-skabte værdier, som behandles her i Folketinget, og at skabe en forandring til det bedre for de mennesker, der ikke har det så godt, som de burde have det.

I den forbindelse diskuterede vi indgående, hvad det er, der er skævt i vort land, og hvordan vi skulle bære os ad med at skabe alliancer, der ud fra et socialt sigte ønsker at forbedre vilkårene for vort land. Vi studerede de politiske partier, der var i Folketinget, og vi registrerede dem, der opstillede, men som ikke var medlemmer af dette Folketing.

Vi mente på baggrund af alle de positive tilsgagn og udsagn, der var kommet fra disse partiers repræsentanter, at det måtte være muligt at skabe et grundlag for en finanslov, der tog højde for, at ingen mennesker i dette land led social nød og elendighed, at det måtte være muligt at skabe et system, hvor uddannelsen af vore unge blev sat i centrum for den uddannelsespolitik, der skulle gennemføres, og at det måtte være muligt at sikre en boligpolitik, der havde til mål at skabe den boligmasse, der er nødvendig for at imødekomme det boligkrav, der findes i vores befolkning, osv. Det var de intentioner, vi havde, da vi opstillede til folketingsvalg her i september.

Da vi kom ind i Folketinget med 73.000 stemmer bag os, begyndte vi allerede at formulere de nødvendige forslag til ændringer af eksisterende love og forslag til nye love, også med henblik på at give befolkningen det klare indtryk, at der nu var et politisk parti, der ønskede