

[Behnke]

afvisende. Men det gjorde jo ikke noget, de 6 ikkesocialistiske partier kunne jo mageligt få pakken gennemført. Derfor var vor undren bestemt stor, da regeringen ikke ønskede at skrive betænkning, men derimod ønskede at indgå et forlig med Socialdemokratiet, et forlig, som har resulteret i en dårligere eksportpakke nr. 1. Man afskrev samarbejdet mellem regeringen, De Radikale og os.

På et interessant punkt i finansloven for 1988 har regeringen arvet nok en dårlig ting fra Socialdemokratiet. Det var jo ellers regeringens stolthed at få den indenlandske låntagning bragt ned. I 1987 nåede man da også et lavpunkt med 12½ mia. kr.s udstedelse af statsgældsbeviser, men i 1988 havde man så i første omgang regnet med en beskedent vækst til 16,8 mia. kr. i låntagning. I det seneste ændringsforslag vil finansministeren guldhjælpemig fordoble med ekstra 12,04 mia. kr.s udstedelse af statsgældsbeviser. Det er ganske utroligt, som regeringen sælger ud af sine egne principper fra 1982. Der er stort set intet tilbage ud over ministertabureterne.

For at foregribe et svar fra finansministeren om, at statsgældsbeviser vil medvirke til at øge opsparingen og mindske forbruget, må jeg minde om, at pengeanbringelser i det offentlige nok er noget nær den værste investering, danskerne kan foretage.

Finanslovens ændringsforslag byder på mange overraskelser. Under det nye Sundhedsministerium er der en række interessante ændringsforslag. Det, vi er faldet over, og som vi synes er det mest mærkværdige af ændringsforslagene, er, at man under departementets konto ønsker, at indtægterne skal forhøjes med 57,7 mio. kr., og det er vel at mærke fra en konto på sølle 81.000 kr. Læser man i bemærkningerne, viser det sig, at der er tale om gebyrer og afgifter på serviceydelser i sundhedssektoren. Mit spørgsmål til regeringen må nødvendigvis være, om man ønsker at indføre gebyrer på lægebesøg osv., for i så tilfælde vil vi fra Fremskridtspartiet gøre alt, hvad vi kan, for at forhindre, at det bliver vedtaget.

Der er også et par andre ændringsforslag, som skal have Fremskridtspartiets kommentar. Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre har hver især fremsat forslag om forhøjelser af den samlede sum til erstatninger til såkaldte HIV-smittede blødere.

Fremskridtspartiet mener, at HIV-smittede blødere skal have al den støtte, som sundheds- og socialsystemet kan opbyde. Vi er tilhængere af, at der derudover udbetales de nuværende 100.000 kr. i erstatning, og at denne udbetaling skal være helt uafhængig af folks øvrige økonomiske forhold. Vi mener imidlertid, at det er forkert blot at afsætte flere penge på finansloven til HIV-smittede blødere. Derfor er Fremskridtspartiet imod begge ændringsforslagene. Hvor mange skal have disse erstatninger og med hvilket beløb? Det er der ikke svar på. Men som det fremgår af mine bemærkninger, så er det ikke, fordi vi ikke mener, at de HIV-smittede blødere skal have en fornuftig erstatning. Det skal de selvfølgelig have.

Blandt ændringsforslagene fra Fælles Kurs er der nogle gode ideer, og vi vil da også stemme for enkelte af Fælles Kurs' forslag. Et af forslagene fra Fælles Kurs forstår vi imidlertid ikke rigtig. Fælles Kurs ønsker, at efterlønsordningen skal udgå. Det er Fremskridtspartiet principielt enig med Fælles Kurs i, men at efterlønsordningen helt skal bortfalde på én gang, den går ikke. De mange mennesker, der i dag er under efterlønsordningen, skal selvfølgelig have lov til at fortsætte. Fremskridtspartiet mener, at man blot skal ophøre med at optage folk på efterlønsordningen.

Blandt de mange andre ændringsforslag fra sundhedsministeren er der et forslag om, at der skal etableres et såkaldt forebyggelsesråd. Vi er tilhængere af, at sundhedssektoren bruger flere ressourcer på forebyggende arbejde frem for blot at reparere på stadig voldsommere og voldsommere skader, og derfor er vi positive over for ændringsforslaget om forebyggelsesrådet, men vi kunne egentlig godt tænke os at få at vide, hvad det råd skal lave.

De mange ændringsforslag fra Landbrugsministeriet, som vi har fået de seneste dage, vil blive støttet af Fremskridtspartiet i et vist omfang. Vi vil stemme for nr. 796, 797 og 798, hvorimod vi vil stemme imod nr. 799, 800 og 801.

Det, der kan undre os lidt i forbindelse med de forslag, er, at regeringen jo selv har stemt for hele den store og efter vores mening landsskadelige miljøhandlingsplan. Nu har man – sådan virker det i hvert fald for os – fortrudt, at man har stemt for den miljøhandlingsplan. Det kan vi godt forstå, for landbruget har jo beretti-