

[Bilgrav-Nielsen]

ning mellem Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre om, at det er helt nødvendigt uanset hvad man mener om Christianias fremtid – at der sker nogle kontante forbedringer, især bygningsforbedringer, i området. Det ønsker vi at stå ved. Det skal gennemføres.

Vi stiller derefter et forslag om at spare 700 mio. kr. på forsvaret. Man kunne jo hertil sige, at det nok er en sædvanlig radikal markering, som vi ikke har forventninger om kan vedtages. Jeg vil sige, at vore forventninger i år er større end tidligere af den simple grund, at der nu ligger et stort dokument i Folketingets Finansudvalg, som viser, at der faktisk kan gennemføres en besparelse på 700 mio. kr. på forsvaret, uden at vi anfægter den ramme, som blev aftalt, da det gældende forsvarsforlig blev indgået.

Det har nemlig vist sig, at man år efter år har kunnet holde 1.900 stillinger ubesat og dermed pr. år kunnet overføre et beløb på omkring 250 mio. kr. til andre aktiviteter. Man har vel ikke indgået et forlig helt bevidst med et så stort hul i personale delen, som man her har gjort. Selvfølgelig har man ikke det. Det vil altså sige, at der rent faktisk har kunnet bruges 250 mio. kr. pr. år mere til andre aktiviteter end til personaleaktiviteter.

Jeg synes, at især hr. Sønderby og andre inden for Venstre, der stiller meget store krav om udvidelse af forsvarsrammerne, skulle overveje, om der ikke rent faktisk i de seneste år er sket en ganske pæn udvidelse af aktiviteten.

Vi håber, at forslaget kan vedtages. Vedtages det ikke og SF's forslag kommer til afstemning, så vil vi undlade at stemme for det, fordi vi tror, at det vil være i overkanten af, hvad man med det nuværende system er i stand til at spare.

Det Radikale Venstre ser i øvrigt hen til de fortsatte forhandlinger om forsvarsordningen, parat til at indgå i dem, hvis der er udsigt til, at man vil noget nyt, vil forsøge sig med andre rammer og et andet indhold.

Der er andre ændringsforslag, Det Radikale Venstre ønsker at markere en holdning til, f.eks. Socialdemokratiets forslag nr. 336. Det går på – det har direkte kontakt til det, jeg sagde før – at den trafik, om jeg så må sige, med, at man kan holde et så stort antal stillinger ubesat og overføre pengene uden videre, ikke mere skal kunne foregå, uden at det i det mindste er forelagt og godkendt af Folketingets Finansudvalg. Denne ændring til teksten kan vi tiltræde.

På Miljøministeriets område vil jeg gerne gøre opmærksom på, at vi ønsker at støtte et socialdemokratisk-SF-forslag om, at der bevilges den særlige inuitkommission 300.000 kr. Det er en kommission, der arbejder med økologiske og miljømæssige problemer i polarområdet.

På Energiministeriets område er vi sammen med SF om et forslag om at give 5 mio. kr. til Nordvestjysk Folkecenter for Vedvarende Energi. Det er en fordobling i forhold til i år. Vi synes, at Socialdemokratiet her møder op med et klart overbud. Vi ønsker også, at vi fremmer et forslag, som er stillet af Det Radikale Venstre og SF, om en øget bevilling til udnyttelse af vedvarende energi.

På sundhedsområdet har vi en række fælles forslag med Socialdemokratiet om forebyggende arbejde mod alkohol- og narkotikamisbrug, og vi har samordnet vore lidt forskellige forslag i henseende til forebyggelsesaktiviteter mod AIDS.

De ændringsforslag, jeg ikke har nævnt og som er stillet af regeringen, kan vi alle sammen stemme for på nær et par ændringsforslag, der er stillet på forsvarsområdet, hvor vi vil undlade at stemme, hvis der bliver afstemning, og på nær 23 ændringsforslag vedrørende gebyrer, som er stillet af finansministeren, og som der heller ikke er begæret afstemning om, men hvor vi i givet fald vil undlade at stemme.

Så vil jeg godt afslutningsvis sige, at det også har undret mig, at vi ikke i dag stilles over for konkrete forslag fra Fremskridtspartiet. Når man tager det i betragtning og tænker på spørgstiden i dag, er man helt på det rene med, hvad det skyldes. Det skyldes, at Fremskridtspartiet ikke er i stand til at mobilisere en klar holdning til Danmarks samlede økonomiske problemer. Så enkelt er det. Fremskridtspartiet har ikke kunnet markere klart, hvad det var for konkrete ændringer, der skulle ind på denne finanslov. Derfor er enhver diskussion om, at der måtte foreligge andre politiske muligheder end den, der nu er udnyttet til at skabe et flertal bag næste års finanslov, helt omsonst og helt overflødig.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Hr. Bilgrav-Nielsen omtalte, at det i år var lykkedes det såkaldte alternative kulturpolitiske flertal at få gennemført nogle ændringer på