

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Jeg har bemærket at Venstre tilsyneladende er enig i det finanslovsforslag, som er fremsat, og i dette finanslovsforslag fastholder man jo de udgifter til militæret, man har haft hidtil. Jeg er naturligvis som andre vidende om, at talsmænd for Venstre ved forskellige lejligheder har forlangt, at netop militæruddgifterne skulle forhøjes med henblik på indkøb af forskelligt materiel osv.

Jeg vil godt spørge, om det forhold, at Venstre nu har indgået en aftale om, at disse udgifter skal fastholdes, betyder, at der er en holdningsændring på vej i Venstre, som måske kunne medføre, at vi, næste gang vi skal diskutere finanslov, skulle opleve, at Venstre ville gå med til en fornuftig afskaffelse eller i hvert tilfælde nedskæring af militæret.

Og så er jeg nysgerrig, det skal jeg gerne erkende. Jeg ser, at statsministeren kommer i pænt mørkt tøj. Han har vel ikke villet glæde os alle sammen ved at have været hos dronningen for at meddele, at vi får den julegave, den nye regering, som vi alle sammen håber på?

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Blot en bemærkning til hr. Skrumsager Skau fra Venstre. Når Fremskridtspartiet ikke har stillet nogen ændringsforslag til finansloven for 1988, er det netop et udtryk for, at vi denne gang har villet stå fuldstændig åbne uden ultimative krav over for regeringen. Men når hr. Skrumsager Skau ønsker velvilje og forståelse fra Fremskridtspartiet, er det jo i virkeligheden en ren kapitulation, han ønsker. Man ønsker en blankotilkendegivelse fra Fremskridtspartiet af, at vi stemmer for alt, bare det er en borgerlig regering, der foreslår det, men sådan er Fremskridtspartiets holdning ikke. Vi ønsker selvfølgelig at påvirke forslagene, hvis vores 9 mandater skal bruges til at gennemføre dem. Men når vi starter med besparelser på 40 mia. kr. og senere reducerer dem til 7,1 mia. kr. uden at få en eneste tilkendegivelse fra regeringen, er det ærligt talt regeringens egen skyld, at forhandlingerne ikke blev til noget.

Vi får så her i dag i salen en melding først fra De Konservative og siden fra Venstre om, at man ikke kunne acceptere de 7,1 mia. kr. Men

hvis man var interesseret i realitetsforhandlinger med Fremskridtspartiet, kunne man have sagt det til os for en uge siden, så kunne vi sikkert i fællesskab have fundet på noget.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Venstres ordfører gav udtryk for, at Venstre ikke kunne stemme for ét eneste af de ændringsforslag, som Fælles Kurs har stillet. Det er da et standpunkt, som man kan forstå, men det er lidet fornuftigt, idet det, man bør gøre, er at høre den argumentation, der ligger bag et forslag, og på baggrund af den træffe sit valg, om man vil stemme for eller imod. Hvis man indtager den anden holdning, er man ikke videre forstandig, i hvert tilfælde ikke når det drejer sig om politisk forhandling. Men lad det nu være.

Hvis de ændringsforslag, vi har stillet, skulle blive vedtaget, ville Danmark ligge stille, var konklusionen. Betyder det for Venstre, at hvis vi udvider sundhedssektoren for 3,5 mia. kr., giver gratis hjemmehjælp til vores ældre og sikrer, at ventelisterne bliver afviklet, går Danmark i stå? Så kan jeg bedre forstå, at Venstre ikke kunne stemme for de forslag, der har været fremsat her i Folketinget om bedre vilkår for vores ældre og syge.

Ville samfundet også gå i stå, hvis vi gældssanerede det danske landbrug? Jeg tror, at landbrugerne i dette land vil være meget interesseret i at vide, at Venstre, der traditionelt skulle være talsmand for landmændene, ikke længere vil være med til at forsvare landbrugserhvervet, der har været en af hjørnestenene i dansk økonomi gennem hundrede år.

Jeg har været sammen med mange landboere, har også skrevet i landbrugsbladene og fået mange henvendelser. Jeg skal med glæde fortælle disse folk, at Venstre indtager den slags radikale synspunkter i spørgsmålet om landbruget i forhold til tidligere.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Hvis min stemme tillader det, vil jeg gøre et par bemærkninger om de ændringsforslag, der er stillet. Hvis min stemme ikke tillader det, er der andre, der tager over senere, så man skal altså ikke glæde sig for tidligt.

Det Radikale Venstre har ved dette finanslovsforslags behandling også ønsket at fremme