

[Skrumsager Skau]

Om SF's ændringsforslag må jeg sige, at SF lever uanstastet videre, og mange af forslagene er gamle travere fra tidligere år. Venstre afviser de ændringsforslag om øget beskatning af selskaber og beskatning af en række produktionsmidler, som hr. Jes Lunde læste op her fra talerstolen, og som man jo arbejder for.

Som sædvanlig er SF yderst gavmild her op mod jul, og det kan de jo sagtens være, når de er uden noget som helst økonomisk ansvar. Den politik, der ligger bagved, kan Venstre på ingen måde støtte, idet den bryder forholdet mellem arbejdsindsats, økonomi og forbrug.

Modstanden mod EF proklameres ved, at alle konti, der har med EF at gøre, foreslås fjernet. Modstanden mod NATO tilkendegives på samme måde som tidligere år, men som fru Connie Hedegaard har været inde på, er der jo sket en meget interessant ændring i SF's indstilling til det danske forsvar. Jeg vil da ønske velkommen, at SF nu foreslår, at vi på finansloven afsætter godt 12 mia. kr. mod tidligere nul. Denne tendens til at vise ansvarlighed vil vi forhåbentlig se udviklet i de kommende år, hvad angår både NATO og EF. Vi har da i hvert fald lov til at håbe.

SF's ændringsforslag om betalt frihed til uddannelse afviser Venstre.

Med hensyn til de øvrige SF-ændringsforslag vil jeg gerne slå fast, at Venstre slet ikke kan gå ind for den ideologi, der ligger bag dem; de fører klart til det såkaldte lommepengesamfund, som vil fjerne initiativet og virkelysten fra folk. Det vil i allerhøjeste grad være med til at øge skattebyrden, og det er en hån mod skatteyderne. Det bryder, som tidligere sagt, forholdet mellem forbrug, arbejdsindsats og samfundets økonomi, men SF er vel ligeglad.

Til Fremskridtspartiet vil jeg sige, at vi jo gennem pressen har fået nogle klare meldinger om årlige besparelser på 40 mia. kr. Der er ingen konkrete ændringsforslag kommet til Finansudvalget, og vi har ingen forslag på bordet til den afstemning, som foregår om lidt, fra Fremskridtspartiet. Fremskridtspartiet har løbende underrettet os om, at de ikke ville kunne stemme for finansloven, medmindre der blev gennemført en række besparelser. Men vi har ikke fået nogen konkrete forslag; vi har hørt nogle bud, og vi har også set et papir med en række punkter vedrørende de 7 eller 8 mia. kr., men det er punkter, som jeg har gået meget se-

riøst igennem, uden at jeg har kunnet se nogen som helst mulighed for, at vi på det grundlag kunne finde 90 mandater. Fremskridtspartiets politik er altså uændret siden 1973.

Hvis de vil tage et medansvar, bliver de nødt til at vise øget velvilje og forståelse for de politiske realiteter. Det er ikke nok, at man bare står og råber ud ad vinduet.

Jeg håber dog, at vi gennem afstemningerne i folketings salen nu vil se, at Fremskridtspartiet vil være aktivt, således at vi bl.a. får stemt miljøkompensationerne til landbruget igennem.

Om de ændringsforslag, vi har set fra Fælles Kurs, er der ikke meget at sige. Tidligere ordførere har kommenteret dem, og de kan måske få en enkelt stemme fra Fremskridtspartiet, men ellers tror jeg ikke, de vil få mere end de fire stemmer. Fælles Kurs har her i Tinget. Hvis ændringsforslagene vedtages, vil der opstå kaos i det danske samfund, ja, ikke engang færgerne vil sejle efter min mening. Forslagene er uden alle relationer til det virkelige liv, og alle de ændringsforslag, som er stillet af Fælles Kurs, stemmer vi imod.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg agter at være ret restriktiv med korte bemærkninger, så længe vi ikke har afsluttet første runde og har anden runde tilbage, for at koncentrere den generelle debat.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Blot for at korrigere hr. Skrumsager Skau, som sagde, at SF havde foreslået 12½ mia. kr. til militæret. Det har SF overhovedet ikke stillet noget forslag om. Vi ser helst, at der kommer et nul på den konto. Det, vi har foreslået, er en nedskæring på 10 pct., og jeg kan samtidig benytte lejligheden til at korrigere fru Connie Hedegaards opfattelse, at vi så skulle til at stemme for en masse aktstykker om krudt og kugler i Finansudvalget. Det skal vi aldeles ikke. Vi bliver ved med at stemme imod den slags. Det, vi siger, er, at vi med et forslag om en 10 pct.s nedskæring byder os til til forligsforhandlinger om forsvaret. Vi er interesseret i at deltage i et forsvarsforlig, som betyder en gradvis nedbringelse på det område, og som betyder konkrete besparelser på militæret som led i en begyndende nedrustningsproces, og kan vi komme i gang med den, begynder det at blive interessant, men ikke før.