

[Jes Lunde]

placerer sig, vil det også kræve et nyt Folketing med et andet flertal.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Det var bemærkelsesværdigt kort, da hr. Jes Lunde kom forbi SF's kovending på det forsvarspolitiske område. Man skulle ellers tro, at det havde voldt hr. Jes Lunde nogle problemer pludselig at finde 12,15 mia. kr. og passe dem ind i sine ændringsforslag i forhold til året før. Det må dog være lidt af en præstation.

Vi kan selvfølgelig glæde os over, at der er lidt bevægelse i SF: hvor man i finanslovsforslag 1987 ville af med 100 pct. af forsvaret, så er det nu kun 10 pct. Jeg kan forstå på bemærkningerne, at det fortrinsvis – det er jo en meget god helgardering – er det offensive materiel, vi skal af med.

Men så vil jeg spørge, hvordan man har udregnet, at det lige præcis er 12,15 mia. kr., vi kommer ned på. Hvad har ændret sig, siden SF sagde, at de ville af med 100 pct. til forsvaret? Man må vel forstå det sådan, at SF fremover vil stemme for bevillinger til ammunition, til infrastruktur, til vedligeholdelse, til værnepligtige, til hjemmeværnet, til driften af forsvaret, til forsvarskommandoen, til det samme antal ansatte, men altså bare ikke lige materiellet.

Jeg synes, det er en interessant fremtid, Finansudvalget går i møde specielt et af Socialdemokratiets ændringsforslag taget i betragtning. Nu skal SF altså til at støtte nogle aktstykker. Jeg går ud fra, at dette må være en rigtig fortolkning af SF's nye politik. Jeg synes, den må være interessant for SF'ere ude i landet. Jeg synes også, den må være interessant for Fredsbevægelsen.

Der er lige en enkelt ting, jeg godt kunne tænke mig også at få svar på, når man nu taler så meget om nulløsninger – og specielt hr. Jens Thoft og hr. Pelle Voigt synes jo, det er sjovt ude på møderne i landet at sige, at der er to muligheder, for Socialdemokratiet kan også lave forsvarsforlig med SF, når det vil have nulløsning: – Vil SF stemme for en nulløsning? Eller skal vi ikke tage dette ændringsforslag spor alvorligt?

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Det er efterhånden en kendt talemåde fra SF, at de forslag, som Fælles Kurs har stillet, er urealistisk overbudspolitik, som ikke har nogen som helst chance for at blive vedtaget. Hr. Jes Lunde kunne jo den samme grammofonplade. Derfor vil jeg godt stille ham et par enkelte spørgsmål: Hvorfor er det egentlig urealistisk af os at stille et forslag om, at militæret skal afskaffes helt og totalt? Ja, det er det angiveligt, fordi hr. Jes Lunde og vi ved, at der er et flertal for at bevare forsvarsudgifterne på det nuværende niveau. Er det så mere realistisk af hr. Jes Lunde at komme op og sige, at nu må vi reducere med 10 pct.? Det samme flertal, som har indgået et forlig om denne finanslov, har jo også aftalt, at forsvarsudgifterne ligger fast. Det er altså ikke et spørgsmål om, hvad der er realistisk eller ikke realistisk, for hr. Jes Lunde ved, at uanset hvad vi foreslog, ville der i denne sal være et klart flertal for at fastholde de nuværende forsvarsudgifter.

Og så kunne jeg jo godt tænke mig at køre lidt videre. Hvorfor er det urealistisk, hr. Jes Lunde, at foreslå, at pensionister skal have 5.500 kr. om måneden kvit og frit? Er det for meget? Er det opfattelsen i SF, at pensionisterne har det godt og lever i et vellevned i en sådan grad, at det er at give dem for meget? Er det overbudspolitik over for pensionisterne? Eller er det kun, fordi hr. Jes Lunde vil takkes hr. Svend Auken og andre i Socialdemokratiet? Man kan jo blive miljøskadet på mange måder, også ved at gå i studiekreds i Socialdemokratiet, hvis man giver køb over for sine egne standpunkter.

(Kort bemærkning).

Preben Møller Hansen (FK):

Der var tidligere en økonom ved navn Steffen Møller. Han var meget værdsat af de borgerlige. Nu har statsminister Poul Schlüter fået en ny yndlingsøkonom ved navn Jes Lunde. Han bliver brugt i tide og utide, idet hans udlægninger af økonomien svarer helt og aldeles til den målsætning, som borgerskabet har.

Nu fremkommer hr. Jes Lunde med nogle højst ejendommelige betragtninger over Fælles Kurs. Vi har i bemærkningerne til vores ændringsforslag sagt, at vi ønsker, der skal gennemføres en tvungen opsparing af alle obligationsrenter bortset fra private obligationsbeholdninger på under 100.000 kr.; det skulle ind-