

[Jes Lunde]

sats. Vi kan hertil føje, at det også i erhvervs- og udviklingsmæssig henseende er af central betydning at have de uddannelsesmæssige forudsætninger i orden, og vores bidrag til den erhvervspolitiske debat er derfor også en styrkelse af uddannelse og forskning ved siden af målrettede udviklingsprogrammer, udviklingskontrakter, systemeksport m.v. i stedet for regeringens gavmilde uddeling af penge til støtte for profitten.

Endelig skal jeg nævne, at der rundt omkring i vores ændringsforslag er afsat vigtige beløb til forbedringer inden for trafikpolitik, miljøpolitik, kulturpolitik m.v., så vores samlede forslag til nye udgifter når op på ca. 10 mia. kr.

Det turde efterhånden være en selvfølge at fastslå, at vi naturligvis anviser fuld dækning for dette beløb dels gennem kompenserende besparelser på 1,4 mia. kr. og dels gennem de ovennævnte indtægter. Besparelsesforslaget knytter sig til Forsvarsministeriet med hovedvægten lagt på materielanskaffelser.

Vi må se i øjnene, at forslaget nok får svært ved at samle flertal i dag, hvor der stemmes om de enkelte forslag, uden at der er indgået et forsvarsforlig, men vi fastholder vores forslag om en 10 pct.s nedskæring som et udspil til senere drøftelser med de partier, der burde være lydhøre over for det.

Samlet er det Budgetdepartementets konklusion, at SF's ændringsforslag ligesom sidste år på samme tid kan yde et bidrag til nedbringelse af arbejdsløsheden og underskuddet på betalingsbalancen. Vi har en fornemmelse af, at departementet vurderer vores forslag for kontraktivt, dvs. en større betalingsbalanceforbedring, end vi selv skønnede, mod derimod en mindre reduktion af arbejdsløsheden, end vi havde satset på. Men det skal ikke slå skår i vores glæde over, at vi endnu en gang kan koncentrere os om at diskutere ideologi her ved tredjebehandlingen af finansloven. SF's forslag er nemlig ud fra enhver betragtning et mere ansvarligt bidrag end regeringens eget forslag til finanslov.

Så er det klart, at partiet Fælles Kurs begiver sig ind i debatten om ansvarlighed og hæfter betegnelser på os som finanslakaj og studenterhuer, der marcherer, uanset at jeg aldrig har været i besiddelse af en studenterhue, men lad det være. Sagen er den, at vi bruger ordet ansvarlighed på en helt anden måde end de borgerlige partier, en ansvarlighed, der går ud på

at sikre dette samfunds beståen. En ansvarlighed, der går ud på at sikre profitten på det nuværende niveau, siger vi klart nej til. Det, vi siger ja til, er en ansvarlighed over for de dårligst stillede i vores samfund, og de får det nu bedst ved, at vi får nogle konkrete resultater igennem for dem, og de får det bedst ved, at vi arbejder for en økonomisk politik, som er sammenhængende, og som kan overleve. Det nytter ikke noget at gennemføre nogle ændringsforslag til finansloven, som ville føre til økonomisk sammenbrud i løbet af kort tid. De, der får det dårligst under et økonomisk sammenbrud, er til enhver tid de dårligst stillede. Derfor er vi simpelt hen nødt til, uanset hvilket socialistisk mål vi har, nødt til i den daglige politik at fremlægge nogle forslag, som kan fungere økonomisk også her på kort sigt, og på den måde skaffe de størst mulige forbedringer til de folk, vi repræsenterer.

Lad mig derefter vende mig til at kommentere finanslovforståelsen mellem regeringen og Socialdemokratiet, der jo både indeholder godt og skidt.

Jeg vil gerne sige, at det er et vigtigt fremskridt i forhold til regeringens udspil, at der nu gennemføres en 10 pct.s regulering af dagpenge m.v. til 1. juli 1988, at de forhåbte nedsatte dagpenge er fjernet, og at der er gennemført en beskeden stigning i folkepensionen. SF kan helt klart støtte disse forbedringer, selv om vi naturligvis havde foretrukket vores egne mere vidtgående forslag. Tilsvarende kan vi støtte de små erhvervspolitiske skridt, der tages i samme retning, som vi har lagt op til. Det er klart, at vi også stemmer for de forbedringer, der også før den såkaldte forståelse kunne konstateres et flertal for, nemlig forhøjelsen af boligkvoten og midlerne til gennemførelse af forhøjelserne i Statens Uddannelsesstøtte, hvor der jo er indgået forlig mellem Socialdemokratiet, SF og Det Radikale Venstre.

Socialdemokratiet har betalt for de opnåede resultater på to måder: dels ved at stemme for finansloven, hvad vi beklager stærkt, fordi det forskertser en mulighed for at vælte den borgerlige regering, dels ved at medvirke til at forhøre nye milliardbeløb betingelsesløst væk til virksomhedsejerne. Forslagene har været debatteret en gang tidligere i dag, og jeg skal ikke genoptage den debat, men bare konstatere, at Socialdemokratiet i dag stemmer for en bevil-