

[Henning Rasmussen]

stemmer og var en belastning for landbruget. Nu retter vi op på det. Det vil vi gerne være med til, men efter princippet krone til krone. Det vil sige, at det, vi stemmer for, det er 1988-beløbet, og så venter vi og ser, hvad langtidsløsningen bliver på de punkter.

Så vil jeg til slut gerne sige, at der har været lidt diskussion i den forløbne tid om, hvad de socialdemokratiske krav til forbedringer i finanslovsforslaget koster. Det er blevet fremstillet, som om det var samfundsøkonomisk helt uforsvarligt at sige ja til dem, som regeringen nu har gjort.

I forgårs sendte finansministeren en ny budgetoversigt ud, der dokumenterer, at det statsøkonomisk er forsvarligt at imødekomme de socialdemokratiske krav. Budgetoversigten fortæller, at der kan ventes et underskud i 1988 på 2,5 mia. kr., efter at udgifterne til aftalen er indregnet, og efter at udgifterne ved omlægningen af arbejdsgiverafgifterne er indregnet.

Og så kan vi jo meget længe diskutere, om underskuddet skyldes regeringens forslag om omlægning af arbejdsgiverafgifterne for at undgå, at alt for mange arbejdspladser nedlægges, eller om det skyldes vores forslag til gavn for nogle hundrede tusinde mennesker med små indtægter, til gavn for uddannelse og udvikling. Men det er efter vores opfattelse en tåbelig diskussion, som kun de sure vil fortsætte. Vi vil ikke fortsætte den, for vi er nemlig ikke sure – tværtimod.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

To korte spørgsmål til hr. Henning Rasmussen. Det første spørgsmål gælder den forhøjede folkepension. Hr. Henning Rasmussen brugte jo en del af sin taletid på at fortælle, hvor god den aftale, man har indgået med regeringen herom, er. Aftalen går ud på kun at forhøje folkepensionen med 704 mio. kr. – en forhøjelse på kun ca. 2,5 pct. Socialdemokratiet havde selv fremsat forslag om 2 mia. kr., og også SF havde forslået 2 mia. kr. Hvorfor ønsker Socialdemokratiet ikke at gennemføre den forhøjelse, eventuelt i et samarbejde med Fremskridtspartiets mandater?

Det andet spørgsmål gælder bemærkningerne om, at en vedtagelse af finanslovsforslaget, som det foreligger, ville resultere i en nulløsning for forsvaret. I betragtning af at de 7 mia.

kr. ud af de ca. 12 mia. kr., der er afsat til driftsudgifter for det danske forsvar, er lønudgifter, og at de kun bliver reguleret med 400 mio. kr. for 1988, bliver der så ikke med de overenskomster, der er aftalt inden for det offentlige område, reelt tale om en minusløsning, hvis man vedtager finanslovsforslaget, som det foreligger her?

(Kort bemærkning).

**Skrunsager Skau (V):**

Den socialdemokratiske ordfører delte jo mange tal og mange julegaver ud til højre og venstre, og det blev sagt, at budgetredegørelsen for 1988, som vi lige har fået, er udtryk for, at vi har penge nok til at gøre godt med.

Jeg vil gerne spørge ordføreren, hr. Henning Rasmussen, om Socialdemokratiet fuldstændig lukker øjnene for virkningen på betalingsbalancen.

Desuden vil jeg gerne svare på spørgsmålet om, hvorvidt det, vi stemmer om senere med hensyn til forsvaret, er en accept af nul. Nej, forhandlingerne vedrørende forsvaret fortsætter.

(Kort bemærkning).

**Preben Møller Hansen (FK):**

Hr. Henning Rasmussen gjorde meget ud af at forklare, at det var vigtigt for Socialdemokratiet at nå nogle positive resultater, og derefter opremsede hr. Henning Rasmussen nogle resultater, som efter Socialdemokratiets opfattelse var den pris, der måtte betales for, at man kunne indgå et forlig. Det mener jeg blev fremstillet på en sådan måde, at det kan misforstås, og derfor vil jeg gerne forenkle det noget, således at borgerne reelt ved, hvad det drejer sig om.

Før det første var der spørgsmålet om beløbet til pensionisterne. Der gav hr. Henning Rasmussen udtryk for, at en enlig pensionist skulle have 2.400 kr. om året og en gift 3.200 kr. Men det stiger først fra 1. juli, og er det så ikke rigtigt, at der kun er tale om, at en enlig pensionist får 200 kr. mere om måneden? Og er det ikke rigtigt, at en gift kun får 266 kr. mere om måneden, og at der her er tale om bruttobeløb? Samtidig vil jeg gerne have at vide, om man har beregnet, hvad det betyder af tab for pensionisterne, når man har nulstillet dyrtidsreguleringens ordning pr. 1. januar 1988.