

[Henning Rasmussen]

stillet en række ændringsforslag, som vi meget gerne ser gennemført. De er efter vores mening alle realistiske. Ingen af dem er særlig dyre, og alle har det formål at gøre vort samfund lidt bedre for små penge, at gøre nogle værdifulde forsøg, at udvikle ny og bedre teknologi og andet tilsvarende. Jeg skal undlade at gå i detaljer – det tillader tiden ikke – med de ændringsforslag, vi har stillet af den karakter. Jeg vil alligevel godt nævne enkelte ændringsforslag.

Der er nogle samfundsmæssigt og menneskeligt set helt uundværlige initiativer i forskellige organisationer, som det vil være nødvendigt at give en økonomisk håndsrækning, hvis de fortsat skal løse deres vigtige del af det forebyggende og behandelende sundhedsarbejde. Der er en række organisationer, der hjælper folk med alkoholproblemer, og der er ikke mindst de organisationer, der gør en indsats for at forebygge AIDS-smitte og for at hjælpe de smittede. Derfor vil vi meget stærkt anbefale, at Folketinget kan samles om, at der nu bevilges de penge, der er nødvendige, for at disse foreninger, og især de sidste – Landsforeningen for Bøsser & Lesbiske, Positivgruppen og Danmarks Bløderforening – fortsat kan gøre deres arbejde blandt de særligt udsatte.

Vi mener bestemt også, at den urimelige smålighed over for de blødere og andre, der er blevet smittet med AIDS gennem de nødvendige behandlinger, de har fået, må høre op.

Så vil jeg nævne et enkelt forslag derudover, som egentlig også fortjener almindelig støtte. Det er forslaget om at øge personalet i toldvæsenet med henblik på at gennemføre en mere effektiv kontrol. Det vil være os uforståeligt, hvis det forslag ikke kan gennemføres, for hver enkelt af de ansatte vil 4–5 gange pr. år tjene sin løn hjem. Det har vi jo fået dokumentation for at de er i stand til, og derfor er det urimeligt og forkert, hvis ikke man øger den indsats mere, end regeringen har foreslået.

Så har vi med tilfredshed konstateret, at regeringen ikke har stillet ændringsforslag om forhøjelse af bevillingerne til forsvaret og dermed har accepteret Socialdemokratiets krav om en nulløsning. Det betyder, at finansloven giver de samme penge til forsvaret som hidtil med den løn- og prisregulering, vi hele tiden har været enige om.

Der er en række ændringsforslag stillet af Det Radikale Venstre og Socialistisk Folkepar-

ti, vi gerne vil støtte. Vi vil f.eks. gerne støtte De Radikales forslag om større bevillinger til nyanlæg og rullende materiel til DSB. Det er gode forslag, der fjerner en del af de nedskæringer, trafikministeren har foreslået, men vi synes bestemt ikke, det er fornuftigt at skaffe en del af pengene dertil ved at skære ned på de bevillinger, som Kastrup Lufthavn skal bruge for at blive den magnet i lufttrafikken, som Danmark har brug for. Disse investeringer i lufthavnen betales tilbage med gode renter af de indtægter, mest i udenlandsk valuta, som lufthavnen har. Det er mere end uklogt at skære ned dér.

Vi vil også støtte en del af SF's ændringsforslag, ikke dem alle. Der er mange gennemarbejdede og præcise forslag, som vi enten er fælles om eller har tilsluttet os eller vil stemme for i dag. I det hele taget er der mange sympatiske forslag fra SF's side; men der er også nogle, der er uacceptable for os, f.eks. fordi beløbene er urealistisk høje og for os at se har en karakter af overbud, og dem vil vi stemme imod, hvis de kommer til afstemning.

Og så kan vi altså ikke rigtig tage det alvorligt, når SF foreslår, at hver eneste krone til EF-samarbejdet skal fjernes fra den 1. januar 1988, altså om 15 dage, men det gør man tilsyneladende heller ikke hos SF, altså tager det alvorligt, for man har ikke indregnet de teoretisk mulige besparelser i det. Men det slår et lille skår i glæden. Så vil jeg gerne gøre en bemærkning om et forløb, der har været med hensyn til nogle ændringsforslag på landbrugsministerens område. Jeg synes, det var uklogt og meget lidt fremmende for det nødvendige samarbejde med de andre partier i Folketinget om at hjælpe med til at løse landbrugets miljøproblemer, at regeringen nu for tredje eller fjerde gang mødte med de uigennemførlige og helt uegnede forslag om at fjerne skatterne på landbrugsjord. De kommer jo ikke igennem, så opgiv dem og mød med noget, der bygger på en forhandling, som et flertal i Folketinget kan tilslutte sig resultatet af.

Der er kommet ændringsforslag på disse poster, som virker rigtigere for os at se. Det gælder forslaget om at vende tilbage til det system, vi havde indtil for ganske få år siden, hvor staten betaler en del af udgifterne ved kødkontrollen. Det var et af de berygtede spareforslag, der blev gennemført for ganske få år siden imod vores