

[Preben Møller Hansen]

vinster er trukket hjem for Lønmodtagernes Dyrtidsfonds investeringer. Jeg har her fra denne talerstol nævnt, at man i C & G Banken tabte 10 mio. kr. Jeg kan supplere med, at man på Gedser-Travemünde-ruten tabte et millionbeløb. Jeg vil meget gerne have at vide, hvor man har tjent penge, når man har investeret arbejderens penge i Lønmodtagernes Dyrtidsfond.

Jeg gik mere herop for at få at vide, om jeg har forstået det rigtigt: Er der mellem Socialdemokratiet og regeringen indgået en bindende aftale om, at der ikke kan ændres ved denne lovgivning i den periode, hvor den regering, vi har nu, bliver siddende? Man sagde også, at man kunne ændre ledelsesformerne efter nytår. Er det efter nytår 1987? Er det efter nytår 1991? Vi har ikke fået nogen klaring på dette.

#### Arbejdsministeren (Henning Dyremose):

Jeg kan bekræfte, at hr. Preben Møller Hansen vil kunne finde svarene på de spørgsmål, der just er stillet, ved at læse referaterne af de forhandlinger, der blev ført i formiddags.

I øvrigt stillede hr. Aage Frandsen mig for snart længe siden nogle spørgsmål, som jeg også har haft lejlighed til at forholde mig til i de skriftlige svar og i et samråd. De svar, jeg har givet i det samråd, var faktisk så præcise, at et flertal ønskede, at de skulle optrykkes i betænkningen. Derfor er svarene at finde midt på side 3 i betænkningen. Jeg skal ikke gengive det hele, det hele er gældende, men det, der specielt interesserede hr. Aage Frandsen, drejede sig om Finanstilsynet. Der står på side 3:

»Finanstilsynets administration af begrebet »ikkebestemmende indflydelse« vil finde sted i overensstemmelse med forsikringslovens § 6.«

Så siger hr. Aage Frandsen: Jamen flertallet bør i Folketinget tilkendegive, hvad det betyder. Man bør give vejledning til Finanstilsynet. Det gør vi sandelig også, for som hr. Lykkesoft udtrykte det – jeg tror, det er ganske ordret citeret – ønsker vi, at den kendte praksis om bestemmende indflydelse skal videreføres. Det er flertallets vejledning til Finanstilsynet. Så simpelt er det.

Hr. Aage Frandsen var også inde på, at der er en forskel mellem LD og ATP. Det er korrekt. Der er bl.a. den forskel, at LD's kapital og kapitaludvikling er en given størrelse, og om nogle få år bliver der ingen tilvækst, men en nedgang, fordi man udbetaler af midlerne, hvorimod ATP-midlerne vil være stadig stigende.

Det er grunden til, at vi fra regeringens side lægger ganske meget vægt på den enighed, der er i ATP's bestyrelse mellem LO og DA, om, hvordan man vil forvalte stemmeretten. Det synes vi er en vigtig enighed. Den enighed er ikke nødvendigvis begrænset til den periode, hvor lovgivningen – som hr. Lykkesoft rigtigt formulerede det – står fast, nemlig i indeværende valgperiode. Det er klart, at Folketinget kan omgøre sådanne beslutninger, Folketinget kan give andre regler.

Det, der er vores tryghed ved den aftale, den forståelse, der er etableret i ATP's bestyrelse, er, at vi ser normalt helst, at LO og DA og et bredt flertal i Folketinget er enige, når der skal laves ændringer i denne lovgivning. Selv om LO og DA ikke som helhed har taget stilling til lovforslaget, er det mit indtryk, at der er forståelse for det lovforslag, der nu bliver vedtaget af et bredt flertal. Det synes jeg er et godt og sundt princip.

Derfor skal jeg bare udtrykke min tilfredshed med det forhandlingsresultat, den forståelse, vi er nået frem til. Jeg synes, det er konstruktivt og perspektivrigt.

#### Aage Frandsen (SF):

Det skal selvfølgelig ikke nægtes, at det er ret bekymrende, når også regeringspartierne og regeringen på dette område er tilfredse med resultatet. En af grundene til, at vi er bekymrede for det resultat, man er nået frem til, er, at regeringen er tilfreds med det og med selve resultatet.

Men jeg mener alligevel, at det er værd at notere nogle ting, som er kommet frem i dag. For det første har det ikke bindinger med henblik på, hvad et andet flertal senere kan finde på. Det er for os meget, meget afgørende.

Det andet er, at der ikke er hugget nogen hegnspejl ned, sådan at vi ikke kan flytte hegnet igen – for nu at bruge de udtryk, både finansministeren og hr. Svend Auken har anvendt i den her forbindelse. Omvendt må vi sige, at der er ingen, der heroppefra i dag har villet sige, at man har flyttet hegnet i den rigtige retning. Man har flyttet det på en eller anden måde, lidt frem og lidt tilbage. Det er det, det drejer sig om i det her tilfælde.

Jeg mener også, det er vigtigt at konstatere, at det, som står i betænkningen på side 3, som flertallet har tilsluttet sig, om aftalerne i ATP-