

Svar (7/12 87):

**Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):**

En for nylig afsluttet undersøgelse viser, at det regelsæt, der anvendes på de to skoleformer, er ens, og at karaktergivningsprincipperne stort set er de samme. Det kan betegnes som en tilnærmet absolut vurdering, hvilket betyder, at eleverne som udgangspunkt bedømmes i forhold til nogle på forhånd opstillede mål.

Der er således ikke nogen principiel forskel i bedømmelsesgrundlaget på de to skoleformer, og der er derfor ikke noget at ændre.

**Spm. nr. S 270**

Til *forsvarsministeren* (26/11 87) af:

**Rosing (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at Grønlands Fiskeriinspektions flåde ikke vil være forsynet med en helikopter i en periode på fire måneder fra den 1. december 1987, og redegøre for baggrunden herfor?«

**Begrundelse**

Ved tidligere lejligheder, hvor inspektions-skibene har været uden helikopter i de grønlandske farvande, har der fra søværnets side været udtrykt betænkelighed ved denne situation, som har vanskeliggjort både fiskeriinspektionen og de stationsopgaver, der er pålagt inspektionsskibene i de grønlandske farvande.

Svar (7/12 87):

**Forsvarsministeren (Collet):**

Det er rigtigt, at det i en kortere periode ikke er muligt at udstationere en helikopter på fiskeriinspektionsskibene ved Grønland. Årsagen hertil er den aktuelle, knappe personel- og materielsituation ved Søværnets Flyvetjeneste og det ekstraordinære behov for at tilgodese sikkerheden for det store antal fiskere, der i de seneste år har udført fiskeri i Østersøen i vintermånederne.

Det er på lidt længere sigt planen at søge sidstnævnte behov dækket med en S-61 helikopter – dvs. så snart bygning af de fornødne hangarfaciliteter er afsluttet.

Endelig kan det oplyses, at der i denne anledning er indkøbt en ny helikopter, som er under klargøring.

Jeg forventer herefter, at der fra primo marts 1988 igen kan udstationeres en LYNX-helikopter i de grønlandske farvande.

Jeg kan i øvrigt henvide til min besvarelse af 27. november 1987 af spørgsmål nr. S 251.

**Spm. nr. S 273**

Til *industriministeren* (26/11 87) af:

**Jørn Jespersen (SF):**

»Hvor mange undersøgelser har Monopoltilsynet foretaget af prisdannelsen inden for medicinalindustrien, siden monopolloven blev ændret i 1983, og hvilke ændringer i prisfastsættelsen har Monopoltilsynet foranlediget i den samme periode?«

Svar (4/12 87):

**Industriministeren (Nils Wilhjelm):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Monopoltilsynet, der har oplyst følgende:

»Efter ændringen af monopolloven i 1983 frem til efteråret 1987 har Monopoltilsynet i sin løbende prisovervågning ikke konstateret forhold i forbindelse med prisfastsættelsen inden for medicinalindustrien, som måtte skønnes at ligge inden for rammerne af tilsynets indgrebsbeføjelser i henhold til monopolloven. Tilsynet har derfor i denne periode ikke foretaget egentlige undersøgelser i henhold til monopolloven af konkrete prisforhold på området, og tilsynet har således heller ikke i medfør af monopolloven foranlediget ændringer i prisfastsættelsen.

I efteråret 1987 har tilsynet taget prisen på det svangerskabsforebyggende middel Tetragynon fra Schering A/S op til bedømmelse i henhold til monopolloven. Denne sag vil blive behandlet af Monopolrådets forretningsudvalg i nær fremtid.

Monopoltilsynet har i perioden i visse tilfælde foranlediget ændringer i prisfastsættelsen på lægemidler i henhold til den midlertidige prislovgivning. Således har tilsynet foranlediget, at en prisomlægning foretaget af DAX-Laboratoriet A/S blev bragt i overensstemmelse med reglerne i den dagældende avancebe-grænsningslov af 31. marts 1985.«

Jeg kan henholde mig til tilsynets udtalelse.

**Spm. nr. S 275**

Til *trafikministeren* (27/11 87) af: