

[Finansministeren]

med en række konkrete forslag, hvorom jeg vil sige, at det er forslag, som Fremskridtspartiet udmærket godt ved der ikke kan skabes flertal for i Folketinget. Derfor er der – undskyld, jeg siger det – ingen sund fornuft i at køre denne debat videre, for de forslag, som Fremskridtspartiet stiller om besparelser, er uigennemførlige i Folketinget, som det er sammensat på nuværende tidspunkt.

Heroverfor står så Fremskridtspartiets ultimative krav om en meget betydelig forøgelse af folkepensionen, langt større end den, der er indeholdt i de ændringsforslag, vi skal diskutere senere på eftermiddagen.

Pia Kjærsgaard (FP):

Så må jeg spørge finansministeren igen, om det ikke er korrekt, at han på regeringens vegne har nægtet os enhver form for indflydelse. Da vi, ligesom Socialdemokratiet, ikke bare er stemmekvæg for en borgerlig firkant, men et seriøst arbejdende parti, vil vi naturligvis ikke bare godknde en finanslov uden besparelser.

Nu bliver det sagt, at det er umuligt at få flertal for nogen af de forslag, som vi har sendt til ministeren, og jeg må understrege, at det er ikke et brev, der er sendt til Finansudvalget, det er udelukkende ministeren, der har fået det, så det er ikke officielle spareforslag. Men jeg vil godt nævne nogle af dem for ministeren. Der er f.eks. Danmarks Hus i Paris, oprørsstyrkerne i Mozambique, Det Økonomiske Råd og Christiania. Mener ministeren ikke, at der i hvert fald blandt de fire såkaldt borgerlige regeringspartier skulle kunne opnås et flertal for et eller flere af de punkter, og at man så kunne presse Det Radikale Venstre, som udelukkende består af 11 mandater i Folketinget, til at gå med i et borgerligt flertal?

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at vi jo lidt senere har en debat om ændringsforslag til finansloven. Men finansministeren har bedt om ordet.

Finansministeren (Palle Simonsen):

Jeg skal for en ordens skyld gøre opmærksom på, at en fjernelse af tilskuddet til Danmark Hus i Paris eller tilskuddet til Christiania ikke giver nogen mulighed for at finansiere folkepensionens forhøjelse af størrelsesordenen 7–8 mia. kr. Der er simpelt hen ingen sammenhæng.

Dernæst: Jeg har ikke nægtet Fremskridtspartiet indflydelse. Jeg har sagt klart til Fremskridtspartiet, at der ikke er flertal for et eneste af deres spareforslag, og at jeg, hvad angår folkepensionen, ikke kan acceptere en udgiftsforøgelse i det omfang, som Fremskridtspartiet har foreslået. Derfor har det ikke været muligt at nå frem til en aftale med Fremskridtspartiet. Det kan jeg da beklage, men sådan forholder det sig.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 337

4) Til *undervisnings- og forskningsministeren* af:

Pia Kjærsgaard (FP):

»Ministeren er i B.T. den 9. december 1987 citeret for at have udtalt, »at Fremskridtspartiet med det samme havde meddelt, at man ikke ville stemme for finansloven«. Hvis dette citat er rigtigt, vil ministeren så oplyse, hvad der er årsagen til ministerens usande oplysning?»

Pia Kjærsgaard (FP):

Ministeren har udtalt sig særdeles uklogt til B.T. den 9. december, såfremt citatet er korrekt. At ministerens eget parti, Venstre, fortsat klammer sig til Socialdemokratiets politik, synes jeg ikke at man skal lægge Fremskridtspartiet til last. At ministeren nu tilsyneladende forsøger at komme med urigtige oplysninger, er meget betænkeligt. Fremskridtspartiet vil derfor godt bede ministeren forklare helt præcist, hvad han har oplyst til B.T., om hans udtalelse er korrekt, og hvad han i bekræftende fald bygger denne løgnagtige oplysning på.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Fremskridtspartiet har hidtil konsekvent hvert år stemt imod finansloven, og partiet har i dette år intet sagt eller gjort, som tyder på, at det vil ændre adfærd.

Fremskridtspartiet har efter min mening begået en stor dumhed. Partiet troede, det kunne tiltvinge sig indflydelse ved at true med at bringe regeringen i mindretal på både folkepensionen og finansloven. Men hvad skete der i stedet? Det eneste, partiet fik ud af det, var, at det svækkede regeringens forhandlingsposition i